



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 717/23/3304-27
EEČ: 2-24-563-2025

Nové Mesto nad Váhom 09.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom zo dňa 26.3.2024, spisová značka Pv 717/23/3304-16, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila.**

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase od dňa 8.8.2023 až doposiaľ v XXXXX, na parcele registra „C“ č. 35574/2 opakovane vnikla do tam stojacej hospodárskej budovy bez súpisného čísla zapísanej na liste vlastníctva č. 1711, ktorej majiteľom je spol. TMT - Tima XXXXX, s.r.o. v zastúpení jej konateľom XXXXX z Topoľčian a túto bez jeho súhlasu neoprávnene užívala, pričom nerešpektovala XXXXX súdu v Trnave sp. zn. PN-22C/102/2020-61 zo dňa 21.6.2023, právoplatný dňa 4.8.2023 a vykonateľný dňa 8.8.2023, ktorým bolo rozhodnuté, že je povinná vypratať uvedenú nehnuteľnosť do troch dní od právoplatnosti rozsudku, s ktorým bola obvinená riadne oboznámená, avšak aj napriek tomu neopustila uvedenú nehnuteľnosť a naďalej ju užívala, na čo bola obvinená XXXXX opakovane zo strany poškodeného vyzývaná, aby opustila a vypratala nehnuteľnosť, čo obvinená naďalej odmieta a obsadila nebytový priestor iného, čím tak svojim konaním poškodenej spoločnosti TMT - Tima XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: 30 996 376 v zastúpení jej konateľom XXXXX, nar. 26.03.1990, trvale bytom XXXXX, XXXXX ako oprávnenej osobe neoprávnene bráni v užívaní uvedenej nehnuteľnosti.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom zo dňa 26.3.2024, spisová značka Pv 717/23/3304-16, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom č. k. Pv 717/23/3304 - 16 zo dňa 26.03.2024 bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX v Kežmarku, trvale bytom XXXXX, pre prečin neoprávnenej zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia Myjava, Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, odboru poriadkovej polície, sp. zn. ORP-589/MY/NM-2023 zo dňa 09.11.2023.

Obvinenej bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, a to od 02.05.2024. Skúšobná doba teda obvinenej uplynula dňa 03.05.2025.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedením riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda že nebol

odsúdený za iný trestný čin, resp. že nebol postihnutý za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. Spôsob vedenia života obvineným počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania musí umožňovať záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným excesom z inak právne konformného správania sa a konania obvineného.

V predmetnej trestnej veci som vykonal šetrenie za účelom rozhodnutia podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, pričom som zo správy Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odboru všeobecnej vnútornej správy, ako aj vykonanej lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov bolo zistené, že obvinená má 1x záznam zo dňa 03.02.2025 keď ako vodič motorového vozidla prekročila rýchlosť ustanovenú v osobitnom predpise, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 10 eur. Z vykonanej lustrácie v Registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a lustrácie v databáze Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinená sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho trestného činu. Vzhľadom na vyššie uvedené konštatujem, že obvinená viedla v skúšobnej dobe riadny život a splnila všetky zákonom predpokladané podmienky k tomu, aby prokurátor rozhodol o osvedčení obvinenej.

Vzhľadom k uvedeným zisteniam je možné vysloviť, že sa obvinená XXXXX, nar. XXXXX v Kežmarku, trvale bytom XXXXX, v priebehu skúšobnej doby osvedčila, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Adamička, PhD., LL.M.
prokurátor