



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 206/25/3304-8
EEČ: 2-24-674-2025

Nové Mesto nad Váhom 18.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený otec mal. XXXXX si v meste XXXXX a inde, kde sa zdržiaval neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovánú jej aj rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp.zn.;PN-25P/24/2023-96 zo dňa 19.03.2024, právoplatného dňa 25.03.2024 a vykonateľného 25.03.2024, ktorým sa otec zaväzuje prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 180,- Eur mesačne, ktoré je povinný zasielať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, pričom otec XXXXX, trvalé bytom XXXXX si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť v období od 01.02.2025 doposiaľ, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 720,-Eur, na maloletú dcéru, k rukám matky XXXXX, pričom obvinený nebol v predmetnom období vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, obvinený nepoberal v sledovanom období žiadne sociálne dávky z úradu, v období od 01.02.2025 do 10.04.2025 nebol poberateľom nemocenskej dávky, dávky v nezamestnanosti, ani dôchodkovej dávky zo Sociálnej poisťovne, v predmetnom období od 09.07.2024 doposiaľ je zamestnaný u zamestnávateľa

XXXXX- Autodoprava Medúzová a v období od 15.10.2011 doposiaľ je zamestnaný v spoločnosti IKEA Components, s.r.o., čím spôsobil dlh na výživnom v sume 720 Eur k rukám matky XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

O d ô v o d n e n i e

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. ORP- 130/NM-NM-2025 zo dňa 27.4.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že je pravda, že na dcéru má prispievať sumou 180,- Eur na výživnom, pričom vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil z dôvodu finančných problémov. Prikladá poštový poukaz na sumu 900,- Eur, čo je výživné za obdobie od mesiaca február 2025 do mesiaca jún 2025. Vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Svedkyňa a poškodená XXXXX XXXXX uviedla, že dňa 11.6.2025 jej bývalý partner XXXXX uhradil na dcéru XXXXX sumu 900,- Eur a to poštovým poukazom. V tomto je už výživné aj za mesiac jún, čím vyplatil celý dlh na výživnom. Neplatením výživného dcéra núdzou netrpela a nezanechalo to na nej nepriaznivé následky.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. PN-25P/24/2023-96 zo dňa 19.3.2024, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správu Sociálnej poisťovne pobočka Bratislava, správu Autodoprava XXXXX, IKEA Componentrs s.r.o. XXXXX.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, že XXXXX v požadovanom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Nie je a nebol poberateľom žiadnej sociálnej dávky, ani inej sociálnej dávky – dávky v hmotnej núdzi.

Zo správy XXXXX – Autodoprava medúzová Závod vyplýva, že XXXXX je zamestnaný od 9.7.2024 v ich firme ako pomocný pracovník.

Zo správy IKEA Compoments s.r.o. XXXXX vyplýva, že bol zamestnaný od 15.10.2011.

XXXXX súdu Trnava sp.zn. PN/24/2023-96 zo dňa 19.3.2024 súd otca zaviazal prispievať na výživu mal. XXXXX zvýšeným výživným zo sumy 150,- Eur na sumu 180,- Eur mesačne počnúc dňom právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.3.2024.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX neplnil vyživovaciu povinnosť za obdobie od mesiaca 1.2.2025 na mal. XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 720,- Eur. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka