



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 98/25/3304-9
EEČ: 2-24-675-2025

Nové Mesto nad Váhom 18.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX a mal. XXXXX v Trenčianskych Buhuslaviciach a inde neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, a rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. NM-8/61/2022 -393 zo dňa 28.06.2023, ktorým ho súdu zaviazal prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 210,- Eur mesačne, a na mal. XXXXX sumou 240,- Eur mesačne, k rukám matky XXXXX, túto neplnil od marca 2024, v uvedenom období zaplatil za mesiaci máj 2024 v sume 350,- Eur a v mesiaci jún 2024 v sume 300,- Eur, január 2025 zaplatil v sume 150,- Eur, pričom nebol evidovaný na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX v evidencii uchádzačov o zamestnanie, zo Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX bolo zistené, že v období neplatenia výživného je vedený ako platiteľ poisťného a nepoberal zo Sociálnej poisťovne nemocenské dávky, úrazové dávky alebo dávky v nezamestnanosti, posledné zamestnanie mal v období od 22.05.2023 ako zamestnanec - pravidelný príjem u zamestnávateľa Inžinierske stavby XXXXX, s.r.o.,

pričom pracovný pomer trvá doposiaľ, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 1.250,- Eur k rukám matky XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. ORP- 49/NM-NM-2025 zo dňa 25.2.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že nemá vysoký príjem, preto vznikol dlh na výživnom na deti XXXXX. Dlž bol v sume 950,- Eur. Dňa 28.4.2025 uhradil sumu 900,- Eur. Sumu 50,- Eur uhradí najbližšie dni. Celá vec ho mrzí, nechcel spôsobiť nepríjemnosti, výživné sa snažil normálne platiť. Skončil ako životnostník a jeho príjem už nie je taký ako predtým.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že podala trestné oznámenie na bývalého manžela XXXXX z dôvodu dlhu na bežnom výživnom. Bývalý manžel jej dlhoval sumu 800,- Eur ku dňu podania oznámenia. Počas neplnenia vyživovacej povinnosti vyslovene núdzou netrpela, ale peniaze jej chýbali.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k.NM-8P61/2022 zo dňa 28.6.2023, potvrdenie o návšteve školy, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správu Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, Daňového úradu XXXXX, Inžinierske stavby XXXXX, záznam podľa § 203 Trestného poriadku XXXXX zo dňa 11.7.2025, potvrdenia o úhradách.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že XXXXX nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplýva, že XXXXX od 1.3.2024 nepoberal zo Sociálnej poisťovne nemocenské dávky, úrazové dávky, dávky v nezamestnanosti a ku dňu 10.2.2025 sa nenachádza v registri dôchodkových informácií ako poberateľ dávky nemocenského poistenia.

Zo správy Inžinierske stavby XXXXX vyplýva, že pracovná zmluva s XXXXX bola uzatvorená od 22.5.2023 na dobu neurčitú.

XXXXX súdu XXXXX sp.zn. NM-XXXXX zo dňa 28.6.2023 súd otca zaviazal prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 240,- Eur mesačne, na mal. XXXXXumou 210,- Eur mesačne počnúc dňom právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.6.2023.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX neplnil vyživovaciu povinnosť za obdobie od mesiaca marec 2024 na mal. XXXXX a mal. XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 1.250,- Eur. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka