



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernoláková 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 327/24/3309-29
EEČ: 2-28-688-2025

Trenčín 20.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno f
Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku
podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku
podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno f Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v priebehu mesiaca máj 2024 v byte na ulici Centrum II. 100/68 v Dubnici nad Váhom, z obálky uloženej v kuchynskej linke vzal bez vedomia a súhlasu matky - poškodenej XXXXX bankomatovú kartu, spolu s prístupovým PIN kódom, vydanú k účtu číslo SK22 0200 0000 0011 9388 1856 vedenom vo VÚB banke, ktorého majiteľkou je XXXXX, potom zo šuplíka v obývacej izbe predmetného

bytu odcudzil finančnú hotovosť poškodenej vo výške 3000,-€ a následne dňa 30.05.2024 v čase o 08:37 hod. prostredníctvom bankomatovej karty poškodenej vykonal výber hotovosti vo výške 500,-€ v bankomate VÚB banky na Námestí XXXXX 1712 v Dubnici nad Váhom, čím poškodenej spôsobil celkovú škodu vo výške 3500,-€,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 19. 11. 2025 bolo vyšetrovateľom OKP OR PZ Trenčín vznesené obvinenie Sinanovi Simsekovi, pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona a s prečinom neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinený je zo spáchania vyššie uvedených skutkov usvedčovaný výsluchom poškodenej XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 30.05.2024 som bola v práci a prišla jej SMS správa z banky, že z jej osobného účtu SK22 0200 0000 0011 9388 1856 vedeného vo VÚB banke bola vybratá suma 500,-€ a to z bankomatu VÚB banky v Dubnici nad Váhom. Bankomatovú kartu k tomuto účtu pri sebe nenesie, má ju odloženú doma v kuchynskej linke v obálke a spolu s ňou tam je v druhej obálke aj PIN kód. Po práci sa vrátila domov a bankomatovú kartu skontrolovala v kuchynskej linke, pričom táto karta sa na uvedenom mieste v obálke nachádzala, ale obálka bola otvorená. Býva v spoločnej domácnosti, v byte na ulici Centrum I. 100/68 iba so synom Sinanom Simsekom, ktorý je psychiatrický pacient. Kľúče od bytu má iba ona a syn. Syn nepracuje, je schizofrenik. Dňa 31.05.2024 zistila, že jej zmizli peniaze zo šuplíka v obývačke, ktoré tam mala schované a to 3500,-€ a 1000,-€, ktoré tam mal syn. Vie, že celá táto finančná hotovosť 4500,-€ sa tam nachádzala ešte 29.05.2024. Uvedené povedala synovi, ktorý mal vtedy svoj nepríčetný stav takže povedal, že on to nebol, ale po nejakej dobe sa ho opäť pýtala, či to urobil on a on povedal, že „však som ti hovoril, že áno. Poškozenej po poučení podľa § 211 Trestného poriadku súčasne vo svojom výsluchu uviedla, že nedáva súhlas na trestné stíhanie svojho syna Sinana Simseka.

XXXXX v procesnom postavení podozrivého, za prítomnosti ustanoveného obhajcu uviedol, že „ja som mojej mame povedal, že som peniaze zobral, aj som jej povedal, že som jej kartu zobral.“

Podstatným dôkazom v danej trestnej veci je aj správa VUB banky a.s. spolu so správou Úradu pre reguláciu hazardných hier zo dňa 10.10.2024, podľa obsahu ktorej bol obvinený v hre MAGIC CLUB, XXXXX, dňa 30.05.2024, teda bezprostredne po spáchaní skutku.

Výpoveď poškodenej s ďalšími doposiaľ zabezpečenými dôkazmi, tak ako boli uvedené vyššie, dostatočne preukazujú, že jednotlivé skutky sa stali, tieto naplňajú skutkovú podstatu zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v súbehu

s prečinom neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona a s prečinom neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a uvedené skutky spáchal obvinený.

Na základe príkazu na vyšetrovanie duševného stavu Okresného súdu Trenčín 76Tp/127/2024 zo dňa 28.11.2024, bol uznesením vyšetrovateľa do konania pribratý znalec XXXXX na vyšetrovanie duševného.

Z obsahu znaleckého posudku č. 20/2025, vypracovaného XXXXX vyplýva, že obvinený v súčasnosti trpí a v minulosti a v čase trestných činov trpel duševnou chorobou a to Paranoidnou schizofréniou a duševnou poruchou, Postpsychotickými zmenami osobnosti (defekt). Schizofrénia prebieha u obvineného s obdobiami akútnymi - recidivami / zhoršeniami / a obdobiami zlepšenia / remisie /. U obv. Simseka sa táto choroba prejavuje autizmom stiahnutím do sveta chorobných myšlienok, stratou kontaktu s okolím, poruchami myslenia s autizmom, depersonalizáciou, nekritickosťou a psychotickou poruchou konania. Pričom ochorenie u Simseka prebieha progresívne, tak že sa postupne zhoršuje a jeho remisie sú len čiastočné - sociálne s tým, že prejavy ochorenia sú stále prístupné. U obvineného sú zrejmé prejavy ťažkého defektu osobnosti na podklade chronickej schizofrénnej psychózy. Defekt osobnosti sa u obvineného rozvinul dôsledku chronicky prebiehajúcej a riadne neliečenej Paranoidnej schizofrénie. V čase spáchania trestných činov trpel obvinený duševnou chorobou a to Paranoidnou schizofréniou subkompenzovanom stave a duševnou poruchou Postschizofrénny defekt (zmena) osobnosti. Vzhľadom k svojmu duševnému stavu v čase spáchania trestných činov mohol obvinený rozpoznať protiprávnosť svojho konania v zníženej miere a to podstatne, forenzne významnej a ovládacie schopnosti boli zmenšené až vymiznuté. Obvinený nie je schopný v súčasnej dobe chápať zmysel trestného konania. Stav obvineného sa mení chronicky prebiehajúcou schizofréniou a postupným zhoršovaním defektu osobnosti, jeho stav je možné ovplyvniť len systematickou liečbou, ktorá v minulosti absentovala. Vzhľadom na duševný stav obvineného je jeho pobyt na slobode pre spoločnosť nebezpečný a preto je vhodné a potrebné nariadiť ochranné liečenie psychiatrické v ambulantnej forme. Obvinený z psychiatrického hľadiska nie je schopný výsluchu na súde.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo preto potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriel Žedényi
prokurátor