



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 288/25/2201-4
EEČ: 2-16-876-2025

Dunajská Streda 11.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. 03. 2025 do dnešného dňa, v mieste svojho bydliska v XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v XXXXX, okres XXXXX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, pričom Rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 14P/149/2024 zo dňa 10.12.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.12.2024 bol zaviazaný prispievať na jej výživu mesačne vo výške 150,- Eur, ktoré výživné je splatné vždy k 15. dňu toho ktorého mesiaca do rúk oprávnenej matky, hoci v sledovanom období nebol evidovaný ako nezamestnaný na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím za uvedené obdobie k rukám oprávnenej matky XXXXX XXXXX, mu vznikol dlh na výživnom 750 ,- Eur, vrátane mesiaca júl 2025

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Šamorín pod ČVS: ORP-354/SA-DS-2025 zo dňa 26.05.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 02.07.2025 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede č. k. 14P/149/2024 zo dňa 10.12.2024, ktorý rozsudok mu bol riadne doručený je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 150 eur mesačne vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky. Uviedol, že výživné v sledovanom období neplatil, pretože sa dostal do ťažkej finančnej situácie. Uviedol, že je mu to veľmi ľúto, pričom sa posnaží, dlžnú sumu zaplatiť dodatočne.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá oprávnená matka XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v období od marca 2025 na svoju maloletú dcéru neplnil, preto mu vznikol dlh na výživnom vo výške 750 eur ku dňu 02.07.2025. Ďalej uviedla, že obvinený dlh na výživnom už dodatočne zaplatil, a to dňa 01.07.2025, kedy jej na účet poukázal 310 eur a dňa 02.07.2025, kedy jej v hotovosti zaplatil k jej rukám 440 eur, čím svoj dlh v celom rozsahu vyrovnal. Zároveň uviedla, že neplatenie výživného zo strany obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenom, ktoré preukazujú, že obvinený nebol počas sledovaného obdobia evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, nebol ani vo výkone trestu odňatia slobody a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka