



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 241/24/2201-20
EEČ: 2-16-941-2025

Dunajská Streda 28.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.07.2023 až do mesiaca jún 2025 vrátane, v mieste svojho bydliska v obci XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa v tomto období zdržiavala, ako aj v mieste pobytu oprávneného XXXXX, z nedbanlivosti zanedbávala svoju vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru XXXXX, ktorá povinnosť jej vyplýva priamo z ustanovenia v § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, pričom Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania 10P/12/2018 -217 zo dňa 27.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2020, bola zaviazaná prispievať na výživu dcéry 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca predom k rukám otca, avšak na výžive dcéry sa podieľala nepravidelne, a tak je za obdobie od mesiaca júl 2023 až jún 2025 vrátane vznikol dlh k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX okres XXXXX vo výške 368,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda, sp. zn. ORP-968/DS-DS-2023 zo dňa 26.04.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie osobe XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe tam uvedenom.

Obvinená XXXXX XXXXX na zápisnicu o výsluchu obvineného zo dňa 27.05.2025 uviedla, že sťažnosť voči uzneseniu o vznesení obvinenia si nepodáva, dlh už má uhradený. S bývalým manželom sa rozviedla v roku 2016. Raz išla pre dcéru do škôlky a učiteľka jej povedala, že jej ju nemôže dať, nakoľko otec doložil rozhodnutie zo súdu, že maloleté dieťa bolo zverené do jeho osobnej starostlivosti. Ona bola tesne predtým na mesiac pracovať v Nemecku, a kým sa vrátila mal už papiere zo súdu vybavené. Jej toto rozhodnutie zo súdu nebolo doručené a ani jej nebola oznámená výška vyživovacej povinnosti. Keďže on jej predtým platil na dcéru 50,- Eur mesačne, tak si myslela, že túto sumu je povinná platiť aj ona. Je tiež pravdou, že nejakú dobu nevedela riadne platiť výživné, nakoľko mala zdravotné problémy, musela podstúpiť operáciu chrbtice, pričom operovaná bola 06.05.2024. Predtým výživné na svoju mladšiu dcéru uhrádzala tak, že peniaze posielala na účet staršej dcéry, a tá ho zasielala poštou jej bývalému. Do spisu dokladá poštové ústrižky o platení výživného. V súčasnosti sa už nachádza na Slovensku, kde aj chce zostať. Je evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, hľadá si prácu, no má aj našetrené peniaze z Nemecka.

Poškodený XXXXX na zápisnicu o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 26.04.2024 uviedol, že s obvinenou žil v jednej domácnosti od roku 2012 do roku 2015, pričom z ich vzťahu pochádza spoločná dcéra maloletá XXXXX. Keď mala dcéra asi 4 roky a on v tom čase ešte pracoval v zahraničí, jej matka ju nechala samu domu len so staršou dcérou a odišla. Dcéra mu následne bola uznesením Okresného súdu Dunajská Streda číslo sp. zn. 10P/12/2018 zo dňa 20.02.2019 zverená do jeho osobnej starostlivosti a matka bola zaviazaná prispievať na jej výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k jeho rukám. Matka od mesiaca júl 2023 doposiaľ neuhradila nič. Zdržiava sa v Nemecku.

Poškodený XXXXX na zápisnicu o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 24.06.2025 svoju výpoveď doplnil, keď uviedol, že matka mal. dieťaťa začala výživné uhrádzať niekedy od októbra 2024. Podľa neho v súčasnosti už nemá dlh na výživnom. Dcéra núdzou netrpela, podľa svojich možností sa jej snažil zabezpečiť všetko čo potrebuje.

Počas skráteného vyšetrovania boli do spisového materiálu zabezpečené šekové ústrižky o úhradách výživného, z ktorých je zrejmé, že obvinená v mesiaci júl 2023 uhradila výživné vo výške 50,- Eur, v mesiaci september 2023 uhradila 2 x 50,- Eur, v mesiaci október 2024 uhradila 3 x 50,- Eur, v mesiaci november 2024 uhradila 1 x 50,- Eur a 2 x 100,- Eur, v mesiaci december 2024 uhradila 50,- Eur, v mesiaci február 2025 uhradila 100,- Eur, v mesiaci apríl 2025 uhradila 100,- Eur, v mesiaci máj 2025 uhradila 50,- Eur. Z uvedeného vyplýva, že obvinená za sledované obdobie (júl 2023- jún 2025) uhradila spolu sumu 850,- Eur.

Nakoľko obvinená bola rozhodnutím Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 10P/12/2018 zo dňa 27.02.2020, právoplatným dňa 16.05.2020 zaviazaná platiť výživné na mal. XXXXX mesačne v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca počnúc od vykonateľnosti rozsudku, za sledované obdobie od mesiaca júl 2023 do mesiaca jún 2025, to činí spolu 891,96 Eur (za obdobie od mesiaca júl 2023 do jún 2024 vrátane po 36,80 Eur mesačne, od mesiaca júl 2024 do mesiaca jún 2025 po 37,53 Eur mesačne).

Po predložení spisu policajtom s návrhom na konečné opatrenie, som ako dozorujúca prokurátorka zistila, že obvinená na výživnom ešte dlží sumu vo výške 42,06 Eur. Z uvedeného dôvodu bola dňa 10.07.2025 telefonicky kontaktovaná obvinená XXXXX XXXXX ktorá bola upozornená na skutočnosť, že pokiaľ neuhradí aj zostávajúci dlh na výživnom, tak nemôžu nastať účinky účinnej lútosti v zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.. Menovaná prisľúbila dlh ihneď vyrovnať. Následne dňa 23.07.2025 bol telefonicky kontaktovaný oprávnený otec XXXXX, ktorý potvrdil, že obvinená zostávajúci dlh na výživnom v mesiaci jún 2025 urovnala. Taktiež jeho vyťažovaním bolo zistené, že mal. dieťa sa od mesiaca júl 2025 nachádza v starostlivosti matky.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová
prokurátorka