



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 126/25/2202-12
EEČ: 2-17-1272-2025

Galanta 25.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d, odsek 3 písmeno f
Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku
podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku
podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) / (§ 9 ods. 1 písm. f) / Trestného poriadku **zastavujem**
trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d, odsek 3 písmeno f Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený v presne nezistenom čase od 00:15 hod. do 03:00 hod. dňa 14.3.2025, v meste XXXXX na adrese XXXXX, kým jeho matka spala na posteli, vzal spod vankúša, na ktorom ležala, finančnú hotovosť vo výške 180,- Eur a taktiež

bankomatovú kartu VISA vydanú k bankovému účtu č. IBAN: SK48 0200 0000 0050 6122 0851, vedenému vo VÚB banke, ktorého majiteľkou je matka obvineného XXXXX, teda odcudzil vec, ktorú mala poškodená pri sebe, po čom uvedenú bankomatovú kartu, ktorú neoprávnene získal do dispozície aj neoprávnene použil v nasledovnom rozsahu:

- dňa 14.03.2025 v čase o 03:46 hodine v bankomate ČSOB na ulici XXXXX, ktorý sa nachádza pri vstupných dverách do nemocnice svätého XXXXX, kde vykonal výber z bankomatu vo výške 100,- Eur,

- dňa 14.03.2025 v čase o 05:41 hodine na čerpacej stanici Shell, nachádzajúcej sa na ulici Vajanského 1701 v meste XXXXX, vykonal bezkontaktnú platbu cez platobný terminál vo výške 80,- Eur, ktorým uhradil tovar pre svoju potrebu a to PaySafe karty,

- dňa 14.03.2025 v čase o 06:15 hodine v bankomate ČSOB na ulici XXXXX ktorý sa nachádza pri vstupných dverách do nemocnice svätého XXXXX, kde vykonal výber z bankomatu vo výške 20,- Eur,

po čom uvedenú bankomatovú kartu vrátil naspäť matke, čím jej spôsobil škodu vo výške 380,- Eur.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Galante, odbor kriminálnej polície, ČVS: ORP-161/1-VYS-GA-2025 zo dňa 06.05.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 3 písm. f) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm c) Tr. zák. v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. a v súbehu s prečinom neoprávnené ho vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako to je uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Galante, odbor kriminálnej polície, ČVS: ORP-161/1-VYS-GA-2025 zo dňa 11.05.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX. XXXXX pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 3 písm. f) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm c) Tr. zák. v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. a v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako to je uvedené v predmetnom uznesení.

Z vykonaného dokazovania v predmetnej trestnej veci bolo nepochybne preukázané, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento je trestným činom a mal ho spáchať obvinený XXXXX, nar. XXXXX, pričom uvedenému záveru nasvedčujú dôkazy obsiahnuté vo vyšetrovacom spise a to :

- zápisnica o trestnom oznámení poškodenej XXXXX, nar. XXXXX zo dňa 14.03.2025 a k nej priložené prílohy (súčasťou zápisnice je aj vyhlásenie

poškodenej, že bola poučená podľa § 211 ods. 1 Tr. por. a vyhlasuje, že dáva súhlas na trestné stíhanie svojho syna XXXXX),

- výpisy z účtu poškodenej XXXXX, nar. XXXXX,
- zápisnica o výsluchu poškodenej XXXXX, nar. XXXXX zo dňa 11.05.2025 (súčasťou zápisnice je aj vyhlásenie poškodenej, že bola poučená o svojich procesných právach a že dáva súhlas k trestnému stíhaniu svojho syna a tento neberie späť. Učinila tak po dôkladnom zvážení situácie, bez nátlaku a po predchádzajúcej komunikácii v rodine),
- zápisnica o výsluchu XXXXX, nar. XXXXX podľa § 196 ods. 2 Tr. por. zo dňa 03.04.2025 (z ktorej vyplýva, že nepopiera spáchanie skutku),
- zápisnica o výsluchu XXXXX, nar. XXXXX podľa § 196 ods. 2 Tr. por. zo dňa 03.04.2025 a
- kamerový záznam z čerpacej stanice Shell zo dňa 14.03.2025 (z ktorého vyplýva, že obvinený mal dňa 14.03.2025 pri nákupe použiť platobnú kartu poškodenej).

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Galante, odbor kriminálnej polície, ČVS: ORP-129/1-VYS-GA-2025 zo dňa 18.06.2025 bolo podľa § 21 ods. 3 Tr. por. s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. por. (per analogiam) predmetná trestná vec obvineného XXXXX nar. XXXXX spojená s ostatnými trestnými vecami obvineného za účelom vykonania spoločného konania.

Dňa 09.07.2025 bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX v procesnom postavení obvineného, ktorý okrem iného uviedol, že skutok, ktorého sa mal dopustiť voči poškodenej XXXXX – svojej matke sa stal tak, ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia, ktoré si riadne prevzal. Preto voči nemu ani nepodal sťažnosť. Spáchanie skutku ľutuje, konal v dôsledku závislosti na drogách. Skutok sa stal tak, že nemal peniaze na automaty a preto matke spod vankúša v noci, keď spala, obdobie si už nepamätá, tak vzal peňaženku a platobnú kartu. Z peňaženky vzal hotovosť vo výške 180 EUR a kartu vzal so sebou a z tej vykonal viaceré výbery, spolu vo výške celkom 200 EUR. Peniaze minul na paysafe karty na hranie automatov. Kartu potom ráno po tichu vrátil matke do bytu. Matka aj vtedy spala. Teda nevedela o tom. Bolo to bez matkinho súhlasu.

Dňa 09.07.2025 bol vykonaný výsluch poškodenej XXXXX nar. XXXXX, v ktorom okrem iného uviedla, že **po zákonom poučení súhlas k trestnému stíhaniu svojho syna nedáva a tento (súhlas) berie späť.**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Galante, odbor kriminálnej polície, ČVS: ORP-129/1-VYS-GA-2025 zo dňa 09.07.2025 bola podľa § 21 ods. 1 Tr. por. (per analogiam) predmetná trestná vec obvineného XXXXX XXXXX vylúčená zo spoločného konania.

Vylúčená trestná vec bola ďalej vedená na Okresnom riaditeľstve PZ v Galante, odbor kriminálnej polície pod ČVS: ORP-245/1-VYS-GA-2025.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 130 odsek 1 prvá veta Trestného poriadku, právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Podľa § 130 odsek 2 prvá veta Trestného poriadku, svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného poriadku, poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajťovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného poriadku, súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného poriadku, súhlas výslovne odopretý alebo vzatý späť možno znovu udeliť, iba ak z okolností prípadu je zrejmé, že odopretie súhlasu alebo späťvzatie súhlasu bolo vykonané v tiesni pod vplyvom vyhrážky, nátlaku, odkázanosti alebo podriadenosti.

Podľa § 212 odsek 4 Trestného poriadku, ak je z okolností prípadu nesporné, že súhlas nebol daný alebo znovu udelený iba preto, že poškodený je v tiesni, je mu vyhrádzané, je pod nátlakom, v závislosti alebo podriadenosti, má sa za to, že súhlas bol udelený.

Podľa § 212 odsek 5 Trestného poriadku, o prípustnosti znovuudelenia súhlasu alebo o stave podľa odseku 4 rozhodne ten orgán činný v trestnom konaní alebo súd, ktorý vo veci koná.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX je synom poškodenej XXXXX, nar. XXXXX. Obvinený sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu v plnej miere priznal a oľutoval ho, pričom spáchanie skutku, ktorý sa mu kladie za vinu nepopieral počas celého trestného konania. Poškodená na výsluchu konanom dňa 09.07.2025 po vznesení obvinenia XXXXX XXXXX, po zákonom poučení využila svoje procesné právo v zmysle § 212 ods. 2 Tr. por. a výslovným vyhlásením vzala späť svoj súhlas s trestným stíhaním obvineného XXXXX, nar. XXXXX. Z okolností prípadu je zrejmé, že späťvzatie súhlasu **nebolo** vykonané v tiesni pod vplyvom vyhrážky, nátlaku, odkázanosti alebo podriadenosti, preto konštatujem, že v predmetnom prípade neprichádza do úvahy postup podľa § 212 ods. 4 Tr. por. Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. zastaviť trestné stíhanie obvineného XXXXX nar. XXXXX pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hajnalka Lelkesová
prokurátorka