



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 241/25/2202-4
EEČ: 2-17-1276-2025

Galanta 25.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič maloletej K.L., nar. XXXXX, ktorá bola v školskom roku 2023/2024, žiačkou 7. triedy Základnej školy Ágostona Pongrácza s vyučovacím jazykom maďarským, Školská ulica 964, XXXXX, na adrese svojho trvalého bydliska v Nedede a všade tam, kde sa zdržiaval, nezabezpečil starostlivosť o povinnú školskú dochádzku a účasť na riadnom vyučovacom procese svojej XXXXX, nar. XXXXX, v dôsledku čoho maloletá v školskom roku 2023/2024, od 01.10.2023 do 30.06.2024, neospravedlnene vymeškala 217 vyučovacích hodín,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície XXXXX zo dňa 12.03.2025 bolo podľa § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku **vznesené obvinenie XXXXX a spol.** za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

K začatiu trestného stíhania a vzneseniu obvinenia došlo na základe oznámenia Základnej školy Ágostona Pongrácza s vyučovacím jazykom maďarským XXXXX č. 964, výsluchu osôb podľa § 196 odsek 2 Trestného poriadku XXXXX a XXXXX zabezpečených správ z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a správy zo Základnej školy Ágostona Pongrácza s vyučovacím jazykom maďarským XXXXX, výpisu z ústrednej evidencie priestupkov a odpisu z RT.

Po vznesení obvinenia, bola dňa 05.05.2025 vypočutá **obvinená XXXXX** (č.l. 18-23), ktorá mala vedomosť o neospravedlnených vyučovacích hodinách svojej dcéry v školskom roku 2023/2024 na Základnej škole Ágostona Pongrácza v XXXXX. Hlavným dôvodom bola jej chorobnosť. Mávala vysoký krvný tlak, bolelo ju brucho alebo hlava, často vracala. Po zistení problému s krvným tlakom, boli v Galante v nemocnici, kde bola aj hospitalizovaná. Potom boli u očného v Kolárove, predpísal jej okuliare. Vymeškané hodiny riešili so školou, kde sa s pani učiteľkou dohodli, že sa ich pokúsia problém vyriešiť. Potom sa to vyriešilo, dcére dohovorila a do školy už chodí. Na záver oľutovala, že dcéra vymeškávala z vyučovacieho procesu.

Svedok poškodená XXXXX (č.l.24-38) dňa 29.05.2025 uviedla, že uznesením Okresného súdu Galanta pod sp.zn. 11Tp/22/2025 bola dňa 20.03.2025 ustanovená za opatrovníka pre výkon práv poškodenej XXXXX XXXXX, vo veci prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, keďže obaja rodičia boli obvinení z predmetného trestného činu a z dôvodu konfliktu záujmov nemohli vykonávať práva zákonných zástupcov. K osobe maloletej ani k spôsobu vymeškaných hodín sa vyjadriť nevie, nakoľko nebola priamym svedkom okolností. Bola oboznámená s tým, že v školskom roku 2023/2024 a 2024/2025 XXXXX XXXXX vymeškala 229 neospravedlnených vyučovacích hodín na Základnej škole Ágostona Pongrácza s vyučovacím jazykom maďarským v XXXXX

Z výsluchu **svedka XXXXX (č.l. 39-51)** zo dňa 28.05.2025 uviedla, že je riaditeľkou Základnej školy Ágostona Pongrácza s vyučovacím jazykom maďarským v obci XXXXX. K ich žiačke K.L., nar. XXXXX uviedla, že táto do školy nechodila v školskom roku 2023/2024, kde mala vymeškaných 217 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2024/2025 celkom 24 neospravedlnených vyučovacích hodín. Problém s dochádzkou riešili s otcom – obvineným XXXXX, mali pohovor aj so školskou psychologičkou, kde bola XXXXX prítomná. Rodičia na tento pohovor neprišli, rodičovské či iné stretnutia s rodičmi neabsolvujú.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj listinné dôkazy, najmä správa zo školy (č.l. 65-68), správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX (č.l.69),

správa Základnej školy XXXXX (č.l.70-71), úmrtný list (č.l. 71a), správy a posudky (č.l.72-116), odpis RT (č.l. 117), výpis z ústrednej evidencie priestupkov (č.l. 119).

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície ČVS: XXXXX zo dňa 16.07.2025 bola podľa § 21 odsek 1 Trestného poriadku vylúčená trestná vec obvinenej XXXXX vedená spoločne s obvineným XXXXX, za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, na samostatné konanie ďalej vedené na odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Galanta pod ČVS:ORP-114/VYS-SA-2025.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené že obvinená XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, dňa 12.06.2025 zomrela v obci XXXXX. Uvedená skutočnosť vyplýva z úmrtného listu č. 29/2025 Matričného úradu XXXXX zo dňa 13.06.2025.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.*

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*

Vzhľadom na to, že obvinená XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, dňa 12.06.2025 zomrela v obci XXXXX, bolo potrebné trestné stíhanie v zmysle § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka