



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 141/25/2202-5
EEČ: 2-17-850-2025

Galanta 19.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka plnoletej dcéry XXXXX, v meste XXXXX, si neplnila svoju vyživovaciu povinnosť, hoci jej to vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a taktiež bola rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. XXXXX zo dňa 27. 01. 2020, ktorý rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.02.2020 a vykonateľnosť dňa 05. 02. 2020, zaviazaná prispievať na výživu dcéry sumou 110,- Eur mesačne a to vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca dieťaťa, po nadobudnutí plnoletosti dcéry k jej rukám, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnila, pričom za obdobie od mesiaca jún 2023 až doposiaľ nezaplatila žiadne výživné, čím jej vznikol dlh na výžinom vo výške 2.315,25 Eur, nakoľko za mesiac jún 2023 uhradila prostredníctvom súdneho exekútora sumu 104,76 Eur za výživné za konkrétny mesiac a napriek tomu, že v posudzovanom období nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie a nepoberala dávky v nezamestnanosti, neprispievala riadne na výživné,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX zo dňa 09.04.2025 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, výsluchu XXXXX XXXXX postupom podľa § 196 odsek 2 Trestného poriadku, výsluchu XXXXX postupom podľa § 196 odsek 2 Trestného poriadku, rozsudku Okresného súdu Galanta pod sp. zn. XXXXX, rodného listu dieťaťa, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov, správ z exekúcie a ďalších listinných dôkazov.

Z výsluchu obvinenej XXXXX XXXXX zo dňa 09.04.2025 okrem iného vyplýva najmä, že v roku 2019 sama podávala návrh na zvýšenie výživného. Zhruba od roku 2013 sa s ňou jej dcéra nerozpráva, aj keď sa malo platiť výživné. Do augusta 2022 riadne platila výživné. Bývalý partner jej odmietol dať číslo účtu jej dcéry, aby platila výživné, že má platiť jemu. Ďalej platila na jeho účet. V roku 2019 začala mať zdravotné problémy. Do konca dcérinej strednej školy platila riadne. V roku 2021 bola hospitalizovaná. Je jej ľúto celej situácie, avšak nemá z čoho zaplatiť výživné.

Počas skráteného vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX predložila detail transakcie z banky, z ktorej vyplýva, že jej obvinenou bola uhradená suma **2.315,25 Eur**. Svedkyňa - poškodená pri svojom výsluchu tiež uviedla, že počas neplatenia výživného nebola vystavená riziku hmotnej núdze.

Nakoľko v priebehu prípravného konania bolo preukázané dostatočne dôvodné podozrenie, že skutok sa stal, tento naplňa znaky stíhaného trestného činu a mala ho spáchať práve obvinená, z písomných podkladov ako i výsluchu poškodenej vyplýva, že obvinená zaplatila (dodatočne) **celé zameškané výživné**, je nutné konštatovať, že vo veci nastali podmienky zániku trestnosti činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomíra Jakúbková
prokurátorka