



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 191/22/2207-34
EEČ: 2-21-1723-2025

Trnava 27.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 11.7.2023, spisová značka 2 Pv 191/22/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase začiatkom apríla 2022 v chatovej oblasti Majdán v katastrálnom území Lošonec, obec Lošonec, okres Trnava, na pozemok parcely registra „C“ č. 2186/1, ktorý je na liste vlastníctva č. 451 vedený ako lesný pozemok, ktorého vlastníkom sú LESY SR š.p., na lesný pozemok pri občasnom potoku a na svahy koryta a do koryta tohto potoka uložil a ponechal odpad na inom mieste ako na mieste na to určenom, čo je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi a to §

13 písm. a) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, tým spôsobom, že dal naviezť na tieto miesta zeminu s kameňom na plochu 343,9 m² v objeme 220 m³, teda odpad zaradený pod katalógovým číslom 17 05 04 Zemina a kamenivo podľa Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov, čím vytvoril val zadržiavajúci vodu z okolitých svahov, do ktorého v jeho hornej časti umiestnil umelohmotnú rúru slúžiacu na prietok vody v prípade zdvihnutia jej hladiny s tým, že náklady na odstránenie tohto odpadu predstavujú sumu vo výške 7537,80 € bez DPH (9045,36 € s DPH), čím páchatel vydal životné prostredie do nebezpečenstva vzniku škody vo výške 7537,80 € bez DPH (9045,36 € s DPH)

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 11.7.2023, spisová značka 2 Pv 191/22/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Trnave zo dňa 11.7.2023 sp. zn 2Pv 191/22/2207 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku mu bolo uložené, aby v skúšobnej dobe plastovú rúru umiestnenú vo vytvorenom vale odstránil a túto nahradil rúrou z prírodného materiálu. Zo správy Okresného úradu Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie zo dňa 23.4.2025 vyplýva, že túto povinnosť obvinený v priebehu skúšobnej doby splnil.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zadovážený odpis z registra trestov, taktiež bolo zistené, či sa obvinený v skúšobnej doby nedopustil priestupku, a to za účelom zistenia, či v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život. Z odpisu registra trestov zo dňa 26.6.2025 vyplýva, že obvinený nemá žiaden ďalší záznam. Lustráciou v evidencii priestupkov bolo zistené, že v skúšobnej dobe nespáchal žiaden priestupok.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienene zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuj.

Pretože neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by nasvedčovali, že obvinený počas skúšobnej doby neviedol riadny život, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Schmidtová
prokurátorka