



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 4 Pv 160/23/2207-36
EEČ: 2-21-1741-2025

Trnava 01.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: usmrtenie podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem**
trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: usmrtenie podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
s použitím § 138 písmeno h Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.07.2023 v čase o 10.00 hod. v Trnave na Šafárikovej ulici na križovatke s ulicou Kuzmányho ako vodič osobného motorového vozidla zn. Citroen C3 Aircross, EČ TTOIOJI dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke a neprispôbil rýchlosť jazdy vlastnostiam vozidla a nákladu, stavu vozovky a okolnostiam, ktoré možno predvídať a narazil do chodca XXXXX, prechádzajúceho cez vozovku po priechode pre chodcov z pohľadu vodiča zľava doprava, čím poškodenému XXXXX z Trnavy spôsobil ťažkú ujmu na zdraví: tržnú ranu na hlave v temennej oblasti vpravo, odreninu nosa, zlomeninu oboch ramienok lonovej kosti obojstranne, zlomeninu panvičky vpravo, zlomeninu krížovej kosti vpravo, odreninu predlaktia obojstranne, odreninu ramena vľavo, odreninu lakťa vľavo, pomliaždenie oboch kolien, zlomeninu členka vpravo, poranenie hlbokej stehnovkej tepny s krvácaním vpravo s dobou liečenia 3 mesiace, pre ktoré zranenia bol hospitalizovaný vo FN XXXXX, kde dňa 14.09.2023 v čase o 05.00 na následky zranení zomrel, čím obv. XXXXX porušil

ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c), písm. f) a § 16 ods.1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ ORPZ odboru kriminálnej polície XXXXX, uznesením sp. zn. ORP-1287/1-VYS-TT-2023 zo dňa 17.12.2025 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm a/ Tr. zákona s použitím ust § 138 písm h/ Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX v procesnom postavení obvineného dňa 30.1.2025 uviedol, že po predmetnej dopravnej nehode upadol na 10 dní do kómy, bolo to asi pred rokom. Na predmetný skutok si nepamätá mrzí ho, čo sa stalo. Nepamätá si ani na iné veci z obdobia spred kómy. V spôsobilosti na právne úkony nebol obmedzený. Všeobecne vie, čo sa deje, len si nepamätá na okolnosti, ktoré sa stali pred kómou.

V procesnom postavení poškodeného bola vypočutá XXXXX, dcéra zosnulého pošk. XXXXX. O priebehu dopravnej nehody sa dozvedela len sprostredkované, nebola jej účastníčkou. Otec utrpel pri dopravnej nehode zranenia, na následky ktorých dňa 14.9.2023 v nemocnici zomrel.

Svedkyňa XXXXX v rámci svojho výsluchu uviedla, že stála so svojím vozidlom na Kuzmányho ulici, prišla k značke daj prednosť v jazde, pričom bola kolmo na Šafárikovu ulicu. Mienila odbočiť vľavo, kde sa nachádzal priechod pre chodcov. Videla na ňom chodca, tento prešiel cez Šafárikovu ulicu v smere na Kuzmányho. Prešiel jeden celý jazdný pruh a keď sa nachádzal v pravom jazdnom pruhu, zrazilo ho vozidlo. Toto vozidlo nepočula brzdiť, nevšimla si ani žiadnu brzdnú dráhu, predpokladala, že vodič začal brzdiť až po náraze. Chodec po priechode kráčal normálne, neutekal, bol to starší pán. Podľa jej názoru k zrážke došlo v strede druhého jazdného pruhu.

Svedok XXXXX pracoval na Šafárikovej ulici ako záhradník. Práve vykladal veci z auta. Počul náraz, preto sa otočil sa vpravo, a na vzdialenosť cca 5 metrov videl ako letelo telo muža. Chodec, pokiaľ si pamätá, išiel smerom k fortune, pričom k zrážke došlo na priechode pre chodcov.

Za poškodenú Sociálnu poisťovňu vypovedala XXXXX. Pošk. XXXXX bol v čase dopravnej nehody poistencom sociálnej poisťovne. V súvislosti s dopravnou nehodou vznikol jeho manželke XXXXX nárok na výplatu vdovského dôchodku za obdobie od 14.9.2023 do 13.9.2024 vo výške 2496,01 €.

Za poškodenú Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s. vypovedala XXXXX. Poisťovňa vynaložila náklady zdravotnej starostlivosti poskytnutej pošk. XXXXX vo výške 115.456.59 €.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia vyplynulo, že k smrti pošk. XXXXX viedli zranenia panvy a pravej dolnej končatiny, ktoré mali za následok výrazné straty krvi z krvného riečiska a následný rozvoj úrazovo-krvácavého šoku. Aj napriek poskytovaniu komplexnej zdravotníckej starostlivosti došlo k zlyhaniu srdca a dýchania, a tak bezprostredne k jeho smrti. Zistené

chorobné zmeny poškodeného neboli takého rozsahu a takej závažnosti aby sami osebe viedli k jeho smrti.

Znalec z odboru doprava cestná, XXXXX, pribratý do konania, vykonal komplexnú analýzu predmetnej dopravnej nehody. Príčinou vzniku dopravnej nehody z technického hľadiska bola nesprávna technika jazdy vodiča vozidla Citroen /obvineného/. Jeho technika jazdy nebola správna, lebo na chodca, poškodeného, začal reagovať oneskorene, resp. v čase, keď prešiel po priechode pre chodcov a za stredovú deliacu čiaru.

Obvinený v čase dopravnej nehody nebol pod vplyvom alkoholu, čomu nasvedčuje vykonaná dychová skúška s negatívnym výsledkom. Rovnako tak pošk. XXXXX nebol v čase dopravnej nehody pod vplyvom alkoholu, čo preukazuje vykonané expertízne skúmanie jeho vzorky krvi.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je záznam dopravnej nehody zo dňa 1.7.2023 a zápisnica o obhliadke miesta cestnej dopravnej nehody.

Konštatujem, že uvedenými dôkazmi bolo jednoznačne preukázané, že došlo k spáchaniu skutku tak, ako je uvedené v tomto uznesení, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX.

Uvedený skutok napĺňa všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu usmrtenia podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm a/ Tr. zákona s použitím ust. § 138 písm. h/ Tr. zákona.

Následne však v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené že obv. XXXXX dňa 9.3.2025 zomrel, do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený úmrtný list č 51/2025, zväzok 113, ročník 2025, strana 69, por. č. 222, vystavený Matričným úradom mesta XXXXX.

Podľa § 9 ods. 1 písm d/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Schmidtová
prokurátorka