



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 323/24/5505-20
EEČ: 2-39-461-2025

Liptovský Mikuláš 18.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem**
trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.12.2024 v presne nezistenom čase od 09:15 hod. do 10:30 hod. po
predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol od bytového domu
nachádzajúceho sa adrese XXXXX Matejovie 545 v Liptovskom Hrádku, okres
XXXXX, po presne nezistenej trase po miestnych komunikáciách v Liptovskom
Hrádku, okres XXXXX, so súhlasom vlastníka XXXXX osobné motorové vozidlo
značky TOYOTA AURIS s prideleným evidenčným číslom MT480FI farby červená
metalíza, keď počas cúvania na parkovisku nachádzajúceho sa pred bytovým
domom na ulici XXXXX, v Liptovskom Hrádku, okres XXXXX pravou
bočnou časťou vozidla, ktoré viedol, poškodil ľavú bočnú časť odstaveného
osobného motorového vozidla továrenskej značky Mercedes-XXXXX s prideleným
evidenčným číslom BJ041CM, farby čierna metalíza, na ktorom týmto spôsobil škodu
vo výške 600 eur, pričom po náraze nezotrval na mieste, ale pokračoval v jazde po
ulici XXXXX a po ulici Cesta pri železnici v Liptovskom Hrádku, okres XXXXX, kde na

parkovisku, ktoré sa nachádza na ulici Cesta pri železnici pod bytovým domom na ulici XXXXX v Liptovskom Hrádku, počas cúvania na parkovisko ľavou zadnou časťou vozidla, ktoré viedol, narazil do ľavej zadnej časti odstaveného osobného motorového vozidla továrenskej značky VOLKSWAGEN NEW BEETLE s prideleným evidenčným číslom AA482KE, kde bol privolanou hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Liptovskom Hrádku kontrolovaný a predpísaným spôsobom a po riadnom poučení podrobený dychovej skúške analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus, výrobného čísla A409170, číslo merania 218, ktorým bola u neho v čase o 10:39 hod. nameraná hodnota 0,85 miligramu etanolu na jeden liter vydychovaného vzduchu, čo je v prepočte 1,77 promile alkoholu v krvi a tzv. spätným prepočtom bola u neho ustálená miera ovplyvnenia alkoholom v čase vedenia osobného motorového vozidla od 09:15 hod. do 10:30 hod. najmenej 1,68 promile alkoholu v krvi a zároveň týmto svojim konaním spôsobil na osobnom motorovom vozidle značky TOYOTA AURIS, s prideleným evidenčným číslom MT480FI farby červená metalíza, ktoré viedol, škodu vo výške 1.700 eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Liptovskom Mikuláši (ďalej len ako "poverený príslušník Policajného zboru") uznesením pod ČVS: ORP-50/DI-LM-2024 zo dňa 24.12.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX (ďalej len ako "obvinený") pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Obvinený sa v rámci svojej výpovede priznal k spôsobeniu dopravných nehôd, a teda že narazil do osobného motorového vozidla zn. Mercedes-XXXXX a tiež do osobného motorového vozidla zn. VOLKSWAGEN NEW BEETLE, avšak poprel požívanie alkoholických nápojov pred jazdou. Obvinený vo svojej výpovedi tvrdil, že vypil pol fľaše, čiže 0,5 litra 40 % borovičky o celkovom objeme 1 liter, avšak až v čase, kým čakal na policajnú hliadku, ktorú zavolala majiteľka osobného motorového vozidla zn. VOLKSWAGEN NEW BEETLE potom, ako do neho nacúval. Počas tohto požívania si mal obvinený presadnúť na pravé zadné sedadlo vo svojom aute.

Z dôvodu, že obvinený poprel, že požíval alkoholické nápoje pred jazdou, bolo potrebné do trestného konania pribrať znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo za účelom vykonania spätného prepočty hladiny alkoholu v krvi obvineného v čase vedenia osobného motorového vozidla a na podanie posudku. Zo záverov znaleckého posudku č. 144/2025 vypracovaného XXXXX, ktorý bol pribratý do trestného konania vyplýva, že koncentrácia alkoholu v krvi obvineného dňa 24.12.2024 v čase vedenia osobného motorového vozidla, teda v čase od 9:15 hod. do 10:30 hod. bola vo výške minimálne 1,68 promile.

V rámci skráteného vyšetrovania bola vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX, ktorá je vlastníčkou a držiteľkou osobného motorového vozidla zn.

VOLKSWAGEN NEW BEETLE, ktorá uviedla, že videla ako jej obvinený narazil do jej osobného motorového vozidla, nakoľko v tom čase sa aj so svojím priateľom XXXXX nachádzali na balkóne v jej byte na ulici XXXXX v Liptovskom Hrádku, z ktorého má výhľad na parkovisko na ulicu Cesta pri železnici. Po jej príchode k osobnému motorovému vozidlu, ktoré narazilo do jej osobného motorového vozidla, na ňom otvorila dvere, vtedy videla, že muž, ktorý sedel na sedadle vodiča ťažko komunikoval a bolo na ňom vidieť, že je opitý. Na to išla zavolať hliadku polície a medzitým prišiel aj jej priateľ. Nárok na náhradu škody si neuplatnila, nakoľko je žiadna škoda nevznikla.

Výpoveďami aj ostatných svedkov, a to XXXXX a XXXXX bolo vyvrátené tvrdenie obvineného, že požíval alkoholické nápoje v čase, keď čakal na privolanú hliadku polície. Ďalej bol vypočutý svedok XXXXX, policajt na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Liptovskom Hrádku, ktorý kontroloval obvineného a podrobil ho dychovej skúške.

Svedok - poškodená XXXXX, ktorá je vlastníčkou a držiteľkou osobného motorového vozidla zn. TOYOTA AURIS, ktoré obvinený v čase spáchania skutku viedol, v rámci svojej výpovede potvrdila, že obvinený používal vozidlo oprávnene. Uplatnila si nárok na náhradu škody, ktorý bližšie nešpecifikovala, nakoľko nevedela uviesť rozsah poškodenia.

Poškodená obchodná spoločnosť Axell Kraft, s. r. o., so sídlom XXXXX/45, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ktorá je vlastníkom a držiteľom osobného motorového vozidla zn. Mercedes-XXXXX, splnomocnila na zastupovanie v tomto trestnom konaní splnomocnenca XXXXX. XXXXX v rámci svojej výpovede uviedol, že mal v čase spáchania skutku toto osobné motorové vozidlo v užívaní, škodu na vozidle odhadol na približne 500,- eur a túto si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia.

KOOPERATIVA poisťovňa, a. s. XXXXX Group, kde je osobné motorové vozidlo zn. značky TOYOTA AURIS povinne zmluvne poistené, sa do trestného konania nepripojila.

Z obhliadok miesta cestnej dopravnej nehody a potvrdení o výške škody zabezpečených do trestného konania bolo zistené, že konaním obvineného na osobnom motorovom vozidle zn. TOYOTA AURIS vznikla škoda vo výške 1.700 eur, na osobnom motorovom vozidle zn. Mercedes-XXXXX vznikla škoda vo výške 600,- eur a osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen New Beetle nebolo konaním obvineného poškodené.

Obvinený je z miesta bydliska hodnotený všeobecne, z odpisu registra trestov vyplýva, že doposiaľ nebol súdne trestaný a z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva spáchanie dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktoré bol postihnutý.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo lustráciou v systéme REGOB zistené, že obvinený zomrel. Dňa 25.06.2025 mi poverený príslušník Policajného zboru predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d)

Trestného poriadku. Súčasťou vyšetrovacieho spisu je Úmrtný list č. 51/2025, z ktorého vyplýva, že obvinený zomrel, a to dňa 07.05.2025 v Liptovskom Hrádku. Úmrtie obvineného je zapísané v knihe úmrtí matričného úradu mesta XXXXX vo zväzku 44, ročník 2025, strana 111, pod poradovým číslom 14.

Všetky v prípravnom konaní zabezpečené dôkazy preukazujú spáchanie skutku obvineným, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, právne kvalifikovaný ako prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona. Obrana obvineného, že požíval alkoholické nápoje až po druhej dopravnej nehode, a teda až v čase, keď už osobné motorové vozidlo nevedol, bola vyvrátená výpoveďami svedkov, a tiež vykonaním tzv. spätného prepočtu na zistenie miery ovplyvnenia alkoholom v čase spáchania skutku do trestného konania pribratým znalcom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom k tomu, že obvinený zomrel, nemožno v jeho trestnom stíhaní pokračovať a musí byť zastavené.

Na základe vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Katarína Kuchárová
prokurátorka