



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 287/24/5505-17
EEČ: 2-39-506-2025

Liptovský Mikuláš 07.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d)
Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: konateľka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

I.

ako konateľka obchodnej spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX, okres XXXXX zodpovedná za odvody z miezd zamestnancov obchodnej spoločnosti zrazeného poistného na sociálne poistenie neodviedla v lehote podľa § 143 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) XXXXX, IČO: XXXXX, ul. XXXXX, XXXXX, pobočke XXXXX, XXXXX, aj napriek tomu, že disponovala dostatkom peňažných prostriedkov na jeho odvod, poistné na sociálne poistenie podľa § 128 zákona o sociálnom poistení za obdobie

február 2024 vo výške 485,48 eur a
máj 2024 vo výške 434,50 eur,

čím XXXXX, pobočke XXXXX neodviedla poistné vo výške 919,98 eur,
II.

ako konateľka obchodnej spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX, okres XXXXX zodpovedná za odvody z miezd zamestnancov obchodnej spoločnosti zrazeného poistného na verejné zdravotné poistenie v lehote podľa § 17 ods. 2 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zdravotnom poistení“) neodviedla XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX aj napriek tomu, že disponovala dostatkom peňažných prostriedkov na jeho odvod, poistné na verejné zdravotné poistenie za obdobie

jún 2023 vo výške 197,15 eur a
august 2023 vo výške 142,45 eur,

apríl 2024 vo výške 100,70 eur,
máj 2024 vo výške 35,14 eur a
jún 2024 vo výške 113,42 eur,

čím XXXXX neodviedla poistné vo výške 588,86 eur,

III.

ako konateľka obchodnej spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX, okres XXXXX zodpovedná za odvody z miezd zamestnancov obchodnej spoločnosti zrazeného poistného na verejné zdravotné poistenie v lehote podľa § 17 ods. 2 zákona o zdravotnom poistení neodviedla XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX aj napriek tomu, že disponovala dostatkom peňažných prostriedkov na jeho odvod, poistné na verejné zdravotné poistenie za obdobie

január 2023 vo výške 213,- eur,
február 2023 vo výške 390,46 eur,
marec 2023 vo výške 335,74 eur,
apríl 2023 vo výške 404,52 eur,
jún 2023 vo výške 411,40 eur a
august 2023 vo výške 37,18 eur,

čím XXXXX neodviedla poistné vo výške 1.792,30 eur,

IV.

ako konateľka obchodnej spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, platiteľka dane za ubytovanie v zmysle § 38 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o miestnych daniach“) v rozpore so všeobecne záväzným nariadením obce XXXXX č. 5/2022 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady (ďalej len „VZN“) účinným od 01. 01. 2023 obci XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX, okres XXXXX neodviedla vybranú daň za ubytovanie za obdobie

január 2023 vo výške 791,- eur,
február 2023 vo výške 677,- eur,

marec 2023 vo výške 321,- eur,
apríl 2023 vo výške 417,- eur,
máj 2023 vo výške 306,- eur,
jún 2023 vo výške 291,- eur
august 2023 vo výške 1.850,- eur a
november 2023 vo výške 358,- eur,

čím obci XXXXX neodviedla vybranú daň za ubytovanie vo výške 5.011,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

I.

obchodná spoločnosť XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, v rozhodnom čase konajúca prostredníctvom štatutárneho orgánu – konateľky XXXXX, XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX, zodpovedná za odvody z miezd zamestnancov obchodnej spoločnosti zrazeného poistného na sociálne poistenie neodviedla v lehote podľa § 143 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) XXXXX, IČO: XXXXX, ul. XXXXX, XXXXX, pobočke XXXXX, Štúrova 34, aj napriek tomu, že disponovala dostatkom peňažných prostriedkov na jeho odvod, poistné na sociálne poistenie podľa § 128 zákona o sociálnom poistení za obdobie

február 2024 vo výške 485,48 eur a

máj 2024 vo výške 434,50 eur,

čím XXXXX, pobočke XXXXX neodviedla poistné vo výške 919,98 eur,

II.

obchodná spoločnosť XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, v rozhodnom čase konajúca prostredníctvom štatutárneho orgánu – konateľky XXXXX, nar. 01. 09. 1991, trvalo bytom XXXXX, XXXXX, zodpovedného za odvody z miezd zamestnancov obchodnej spoločnosti zrazeného poistného na verejné zdravotné poistenie v lehote podľa § 17 ods. 2 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zdravotnom poistení“) neodviedla XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX aj

napriek tomu, že disponovala dostatkom peňažných prostriedkov na jeho odvod, poistné na verejné zdravotné poistenie za obdobie

jún 2023 vo výške 197,15 eur a
august 2023 vo výške 142,45 eur,

apríl 2024 vo výške 100,70 eur,
máj 2024 vo výške 35,14 eur a
jún 2024 vo výške 113,42 eur,

čím XXXXX neodviedla poistné vo výške 588,86 eur,

III.

obchodná spoločnosť XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, v rozhodnom čase konajúca prostredníctvom štatutárneho orgánu – konateľky XXXXX, nar. 01. 09. 1991, trvalo bytom XXXXX, XXXXX, zodpovedného za odvody z miezd zamestnancov obchodnej spoločnosti zrazeného poistného na verejné zdravotné poistenie v lehote podľa § 17 ods. 2 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zdravotnom poistení“) neodviedla XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX aj napriek tomu, že disponovala dostatkom peňažných prostriedkov na jeho odvod, poistné na verejné zdravotné poistenie za obdobie

január 2023 vo výške 213,- eur,
február 2023 vo výške 390,46 eur,
marec 2023 vo výške 335,74 eur,
apríl 2023 vo výške 404,52 eur,
jún 2023 vo výške 411,40 eur a
august 2023 vo výške 37,18 eur,

čím XXXXX neodviedla poistné vo výške 1.792,30 eur,

IV.

obchodná spoločnosť XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, v rozhodnom čase konajúca prostredníctvom štatutárneho orgánu – konateľky XXXXX, nar. 01. 09. 1991, trvalo bytom XXXXX, XXXXX, ako platiteľ dane za ubytovanie v zmysle § 38 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o miestnych daniach“) v rozpore so všeobecne záväzným nariadením obce XXXXX č. 5/2022 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady (ďalej len „VZN“) účinným od 01. 01. 2023 obci XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX, okres XXXXX neodviedla vybranú daň za ubytovanie za obdobie

január 2023 vo výške 791,- eur,
február 2023 vo výške 677,- eur,
marec 2023 vo výške 321,- eur,
apríl 2023 vo výške 417,- eur,
máj 2023 vo výške 306,- eur,

jún 2023 vo výške 291,- eur
august 2023 vo výške 1.850,- eur a
november 2023 vo výške 358,- eur,

čím obci XXXXX neodviedla vybranú daň za ubytovanie vo výške 5.011,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania v Liptovskom Mikuláši uznesením zo dňa 04. 11. 2024, sp. zn. ORP-168/2-VYS-LM-2024, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pôvodne pre pokračovacie prečiny neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona, v znení účinnom od 06. 08. 2024 a nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, v znení účinnom od 06. 08. 2024. Následne, uznesením zo dňa 25. 02. 2025, sp. zn. ORP-168/2-VYS-LM-2024, vzniesol podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX, nar. 01. 09. 1991, trvalo bytom XXXXX, XXXXX a obchodnej spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX ulica 272, XXXXX, okres XXXXX pre spáchanie pokračovacieho prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, v znení účinnom od 06. 08. 2024, ktorí sa ho mali dopustiť spôsobom popísaným vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 122 ods. 10 Trestného zákona za pokračovací trestný čin sa považuje, ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatela spája objektívna súvislosť v čase, spôsobuje ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatela spáchať uvedený trestný čin.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona prečinu neodvedenia dane a poistného sa dopustí ten, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu, ako aj z v ňom založených dôkazných prostriedkov som zistil, že vyšetrovateľ PZ vo veci postupoval v intenciách §§ 199 ods. 1 a 206 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení so znením § 277 ods. 1 Trestného zákona, za súčasného zastavenia trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku vo vzťahu k pokračovaciemu prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona uznesením zo dňa 24. 02. 2025, sp. zn. XXXXX. Po vznesení obvinenia ku skutku vypočul obvinených a do vyšetrovacieho spisu zabezpečil a založil relatívne široký diapazón listinných dôkazov. Zároveň obvinených poučil v intenciách § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a možnom zániku trestnosti činu pri zostávajúcej právnej kvalifikácii nimi spáchaného skutku v podobe pokračovacieho prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona v prípade naplnenia zákonných požiadaviek uvádzaných v predmetnom zákonom ustanovení. V rámci výkonu vyšetrovania potom ustálil, že obvinení, konajúc prostredníctvom obvinenej XXXXX, ktorá je zároveň výlučnou vlastníčkou a jedinou konateľkou obchodnej spoločnosti XXXXX, naplnili zákonné požiadavky konkretizované znením § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, keď dodatočne v príslušnej lehote uhradili všetky relevantné pohľadávky na daniach a poistnom na sociálne zabezpečenie a verejné zdravotné poistenie tak, ako to vyplýva z doložených listinných podkladov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise. Zároveň, vychádzajúc pritom z obsahu úpravy § 86 ods. 2 Trestného zákona, nebolo na strane obvinených zistené, že by v minulosti boli právoplatne odsúdení za niektorý z trestných činov uvádzaných v ustanovení § 86 ods. 1 písm. b) Trestného zákona alebo že by ich trestné stíhanie pre ne bolo v príslušnej zákonnej lehote zastavené titulom tzv. účinnej ľútosti v intenciách § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. V zmysle uvádzaného, aj keď je evidentné, že konanie obvinených pre potreby rozhodnutia podľa §§ 199 ods. 1 a 206 ods. 1 Trestného poriadku v čase jeho vydania napĺňalo všetky zákonné znaky skutkovej podstaty pokračovacieho prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, dodatočne v zmysle § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, pri rešpektovaní obsahu úpravy § 86 ods. 2 Trestného zákona, došlo k zániku trestnosti činu v súvislosti s uplatnením inštitútu účinnej ľútosti. Naplnenie obsahových požiadaviek znenia § 86 ods. 1 písm. d), ods. 2 Trestného zákona objektívne bráni ďalšiemu vedeniu trestného stíhania proti obvineným a zároveň vyvolalo potrebu rozhodnutia vo veci samej. S odkazom na znenie § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku pritom jediným možným rozhodnutím zachovávajúcim si punc zákonnosti

a správnosti bolo zastavenie trestného stíhania obvinených pri konštatácii, že v predmetnej trestnej veci došlo v súvislosti s uplatnením inštitútu účinnej ľútosti k zániku trestnosti činu tak, ako to vyplýva zo znenia § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Na základe vyššie uvádzaných skutočností som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Volkovics
prokurátor