



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 216/24/5505-15
EEČ: 2-39-510-2025

Liptovský Mikuláš 11.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.7.2024, spisová značka 1 Pv 216/24/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

po vzájomnej predchádzajúcej dohode dňa 26.07.2024 v čase približne o 09.30 hod., spoločne na pravom brehu rieky XXXXX, katastrálne územie XXXXX XXXXX, asi 350 m pod spodnou nádržou vodnej elektrárne, v chránenej rybej oblasti – chránené územie so 4. stupňom ochrany, účel lovný, charakteru lososové vody pstruhové, revír XXXXX č. 3-0600-4-1, patriaci organizácií XXXXX. XXXXX, XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX IČO: XXXXX, lovili ryby každý s jednou vlastnou udicou, XXXXX s udicou značky XXXXX, 1,8 m, s vlascom 200 m a navijakom a XXXXX s udicou značky Piranas, 2 m, s vlascom a navijakom zn. Scorpion SP3000A-A, pričom ani XXXXX a ani XXXXX, nie sú členmi SRZ, nie sú držiteľmi rybárskeho lístka ani povolenia na rybolov, teda lovili bez povolenia v chránenej rybej oblasti, v lososových vodách pstruhových, čím konali v rozpore s podmienkami lovu rýb ustanovených v § 7 ods. 4 písm. a), § 12 ods. 1, ods. 10 Zákona č. 216/2018 Z. z. o rybárstve.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.7.2024, spisová značka 1 Pv 216/24/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka Prezídia policajného zboru, Národnej centrálnej osobitných druhov kriminality, odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality v konaní pod spisovou značkou ČVS: XXXXX4, viedla proti XXXXX a XXXXX trestné stíhanie pre prečin pytlactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, pre skutok spáchaný na tom základe, že XXXXX a XXXXX, po vzájomnej predchádzajúcej dohode dňa 26.07.2024 v čase okolo 09.30 hod., spoločne na pravom brehu rieky XXXXX, asi 350 m pod spodnou nádržou vodnej elektrárne, kde sa jedná o chránenú rybiu oblasť – chránené územie so 4. stupňom ochrany, účel lovný, charakteru lososové vody pstruhové, revír XXXXX patriaci organizácií XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX IČO: XXXXX, lovili ryby každý s jednou vlastnou udicou, a to XXXXX, 1,8 m, s vlascom 200 m a navijakom a Piranas, 2 m, s vlascom a navijakom zn. Scorpion SP3000A-A, pričom ani XXXXX a ani XXXXX, nie sú členmi SRZ, nie sú držiteľmi rybárskeho lístka ani povolenia na rybolov, teda lovili bez povolenia v chránenej rybej oblasti, v lososových vodách pstruhových, čím neoprávnene zasiahli do výkonu rybárskeho práva, porušili podmienky lovu rýb ustanovených v § 7 ods. 4 písm. a), § 12 ods. 1, ods. 10 Zákona č. 216/2018 Z. z. o rybárstve, teda v chránenej rybej oblasti je zakázané loviť ryby, loviť a privlastňovať si ryby v rybárskych revíroch môžu len osoby, ktoré sú držiteľmi rybárskeho lístka a povolenia na rybolov alebo užívatelia, počas lovu rýb je osoba povinná mať rybársky lístok, povolenie na rybolov alebo osobitné povolenie na rybolov pri sebe a pri kontrole ich predložiť na požiadanie príslušníka Policajného zboru, príslušníka obecnej polície alebo člena rybárskej

stráže, pričom vzhľadom na to, že nebola ulovená žiadna ryba, nebola spôsobená žiadna škoda.

Uzneseniami zo dňa 27. 07. 2024, vydanými podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, som podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX a XXXXX pre spáchanie prečinu pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa dopustili spôsobom popísaným vo výroku tohto rozhodnutia a zároveň som obvineným uložil skúšobnú dobu vo výmere dvanásť (12) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 08. 2025. Uznesenie o podmiennečnom zastavení XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 08. 2025.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba uložená obvineným uplynula dňom 07. 08. 2025, vykonal som vo vzťahu k obidvom obvineným lustráciu v registri trestov a Ústrednej evidencii priestupkov, ako aj v systéme Generálnej prokuratúry SR. Zistil som, že obvinený XXXXX ako aj XXXXX majú len jeden záznam v odpise registra trestov, ktorý sa týka práve tohto trestného konania. V Ústrednej evidencii priestupkov nemajú žiadny záznam. Rovnako proti nikomu z nich sa aktuálne nevedie trestné stíhanie.

S poukazom na tieto zistenia som potom dospel k záveru, že obvinený splnil všetky zákonné požiadavky uvádzané v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Právoplatnosťou tohto uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Pokiaľ ide o rybársku udicu, ktorú vydal obv. XXXXX policajtovi, vo vzťahu k nej bude po právoplatnosti tohto rozhodnutia podaný Okresnému súdu XXXXX samostatný návrh na jej zhabanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. PhDr. Adrian Faga
prokurátor