



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 556/23/5506-21
EEČ: 2-40-620-2025

Martin 22.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 22.5.2024, spisová značka 1 Pv 556/23/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 15.11.2023 v čase o 18.20 hod. neoprávnene prechovávala 1 ks plastovej skúmavky s červeným uzáverom o dĺžke 8,5 cm s obsahom neznámej sušenej rastliny - zelenej farby, ktorú bez vyzvania odovzdala príslušníkovi ODI OR PZ

Martin, ktorý v čase svojho osobného voľna prechádzal cez parkovaciu plochu OD Kaufland XXXXX, so sídlom ul. XXXXX, a zaznamenal páchanie možnej protiprávnej činnosti, na základe čoho preukázal príslušnosť k Policajného zboru nahliadnutím do služobného preukazu príslušníka PZ, následne mu XXXXX vložila do rúk plastovú skúmavku s červeným uzáverom o dĺžke 8,5 cm s obsahom neznámej sušenej rastliny, pričom podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Slovenská Ľupča č. ČES:PPZ-KEU-SL-EXP-2023/3552 bolo zistené, že rastlinný materiál o hmotnosti 0,869 g vykazoval morfológické a mikroskopické znaky typické pre rastliny rodu Cannabis – konopa s obsahom látok kanabiodného typu - tetrahydrokanabinol (THC) v množstve minimálne 30 mg, čo zodpovedá minimálne 2 bežným jednotlivým dávkam drogy, ktorá je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť psychiku človeka a rastliny rodu Cannabis sú zaradené do I. skupiny omamných látok, v zozname omamných a psychotropných látok, uvedených v zákone č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 22.5.2024, spisová značka 1 Pv 556/23/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin pod sp.zn. 1Pv 556/23/5506-17 z 22.05.2024, právoplatným 07.06.2024, bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, stíhanej pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona účinného do 05.08.2024, podmiennečne zastavené a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 07.06.2025.

Z vyžiadaných podkladov, predovšetkým z lustrácie z registrov prokuratúry, ako aj z odpisu registra trestov a výpisu z registra priestupkov, bolo zistené, že obv. XXXXX viedla v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania, ktoré by poprípadе odôvodňovalo rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené konštatujem, že obv. XXXXX splnila všetky zákonné podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. poriadku, keď vedením riadneho života preukázala nápravu, a teda je možné urobiť záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným vybočením obvinenej, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z ust. § 217 ods. 4 Tr. poriadku, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Ťažiar
námestník okresného prokurátora