



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 237/25/5511-7
EEČ: 2-43-716-2025

Žilina 19.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX XXXXX
v zastúpení: XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 5.000 €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nahlásenie poistnej udalosti príslušnej poisťovni

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 400 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou ORP-183/1-DI-ZA-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.04.2025 v čase o 10:20 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Peugeot Partner, ev. č. XXXXX v Žiline po účelovej komunikácii, označenej zvislou dopravnou značkou vedľajšia cesta, v smere jazdy od obchodného domu SCOTTO ku križovatke v tvare „T“ s cestou I/18, pričom pri vchádzaní do križovatky smerom na centrum mesta, nedal prednosť v jazde osobnému motorovému vozidlu zn. KIA Ceed, ev. č. XXXXX, ktoré po ceste I/18, označenej zvislou dopravnou značkou ako hlavná cesta, v smere od Žiliny na Martin, viedla XXXXX, v dôsledku čoho došlo v križovatke k nárazu prednej časti vozidla zn. KIA Ceed a ľavej prednej časti vozidla zn. Peugeot Partner, pričom pri dopravnej nehode utrpela XXXXX zranenia - natiahnutie krčnej chrčtice, oderku na krku vľavo, zlomeninu 9. rebra vľavo, zlomeninu tela lakt'ovej kosti vľavo, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 4-5 týždňov, pričom XXXXX porušil ustanovenie § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušníka OR PZ ODI Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-183/1-DI-ZA-2025 zo dňa 22.05.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník OR PZ ODI

Žilina predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom dopravná nehoda bola nahlásená ako poistná udalosť v poisťovni, v ktorej má vozidlo zn. Peugeot Partner uzatvorené povinné zmluvné poistenie. Náhradu nemajetkovej ujmy a ušlej mzdy v celkovej výške 5.000,- Eur uhradil bankovým prevodom v zmysle dohody s poškodenou stranou dňa 10.07.2025, pričom doklad o úhrade predložil probačnému a mediačnému úradníkovi. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmierom a že ho celá situácia mrzí.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom, pričom prostredníctvom povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla zn. Peugeot Partner mu bolo vyplatené poistné plnenie vo výške 11.472,32 Eur a od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmierom, pričom škodu na zdraví – bolestné a náklady spojené s liečbou si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Peugeot Partner. Takisto si z tohto poistenia bude uplatňovať prípadné trvalé následky v prípade, ak by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave. Od obvineného požaduje uhradiť ušlú mzdu vo výške 640,- Eur a z titulu nemajetkovej ujmy nahradiť sumu 4.360,- Eur, teda celkovo 5.000,- Eur, pričom tieto prostriedky boli poškodenej uhradené prostredníctvom bankového prevodu dňa 10.07.2025, čo poškodená potvrdila dňa 11.07.2025 probačnej a mediačnej úradníčke prostredníctvom sms-správy. Od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody. Poškodená uviedla, že dodržaním dohody o zmieri sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX uviedla, že súhlasí so zmierom, pričom prostredníctvom havarijného poistenia si ich spoločnosť uplatnila škodu, ktorá vznikla na vozidle Kia Ceed, pričom poistné plnenie prebehlo vo výške 14.192,46 Eur. Poškodená spoločnosť vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú ich nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené. Od obvineného nepožadujú žiadnu inú náhradu škody.

Skutočnosť uzavretia zmieru medzi obvineným XXXXX a poškodenými je zrejmá z písomného zmieru uzatvoreného dňa 14.07.2025 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Žilina.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatelia vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam

v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má päť záznamov o spáchaní priestupku nízkej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 10.07.2025 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 400,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, uhradil poškodeným nimi požadovanú časť škody a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený, ako i poškodení, udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor