



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 120/23/1101-19
EEČ: 2-8-708-2025

Bratislava I 21.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 27.7.2023, spisová značka 3Pv 120/23/1101-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený dňa XXXXX v čase okolo 01.20 hod. v Bratislave na XXXXX námestí v priestore zabezpečenom pracovníkmi SBS MVK Security a ohraničenom nízkymi zátarasami z dôvodu zabezpečovania vozidiel z veterán zrazu, fyzicky napadol poškodeného XXXXX a to takým spôsobom, že vošiel aj s priateľkou do vyššie uvedeného priestoru, pričom pracovníci SBS ich poučili, aby opustili priestor, na čo obvinený uposlúchol a postavil sa späť za zátarasu, avšak jeho priateľka výzvu

neuposlúchla a zotrvala v danom priestore, na čo k nej prišiel pracovník SBS a opätovne ju poučil, s čím pravdepodobne obvinený nebol spokojný, pracovníka SBS nazval „kokot“ a následne zo vzdialenosti cca jedného metra hodil poškodenému sklenenú fľašu od vína aj s obsahom do oblasti hlavy, kde mu zasiahol ľavú časť spánku, čím poškodenému spôsobil zranenie - otvorenú ranu vlasatej časti hlavy, povrchové poranenie vlasatej kože hlavy, pomliaždenie, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie s odporúčeným šetriacim režimom bez námahy, s výberom stehov o 10 dní bez PN.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 27.7.2023, spisová značka 3Pv 120/23/1101-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením dozorujúcej prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX I číslo konania 3 Pv 120/23/1101 - 7 z 27.07.2023, právoplatným dňa 10.08.2023, bolo postupom podľa ustanovenia § 216 odsek 1) Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písmeno a), ods. 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené. Súčasne bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Obvinenému nebola uložená povinnosť nahradiť škodu ani mu nebolo uložené žiadne z primeraných obmedzení smerujúcich k tomu, aby viedol riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia dozorujúcej prokurátorky číslo konania 3 Pv 120/23/1101 - 7 z 27.07.2023, t. j. 10.08.2023. Skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov teda u obvineného XXXXX uplynula dňa 10.08.2025.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1) Trestného poriadku „*ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*“

Zo správ zadovážených k osobe obvineného XXXXX som zistila, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný a nie je ani aktuálne trestne stíhaný na území Slovenskej republiky. Obvinený XXXXX nemá v Odpise z registra trestov Generálnej prokuratúry SR ani v lustrácii GP SR žiaden záznam o trestnom čine, ktorý by bol spáchaný, resp. za ktorý by bol odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinený XXXXX nemá žiaden záznam o priestupku vo výpise z Ústrednej

evidencie priestupkov MV SR, ktorý by bol spáchaný, resp. za ktorý by bol postihnutý v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Vyhodnotením všetkých lustrácií získaných k osobe obvineného XXXXX, k jeho správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinený XXXXX splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku, teda že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Kovarčíková
prokurátorka