



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 186/24/1101-14
EEČ: 2-8-725-2025

Bratislava I 28.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

2. XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

3. XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

4. XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

- výška nahradenej škody poškodenej XXXXX : 1000 €,

- výška nahradenej škody poškodenému XXXXX v zastúpení XXXXX: 283,70 eur,
- výška nahradenej škody poškodenej spol. XXXXX: 224,63 eur,
- Poškodený Dopravný podnik XXXXX, akciová spoločnosť v zastúpení XXXXX vyhlasuje, že súhlasí aby obvinená nahradila škodu cestou poisťovne, v ktorej má uzatvorené povinné zmluvné poistenie vozidla, podľa nákladov vynaložených na opravu autobusu značky SOR, ev. č. XXXXX.

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: Obvinená zároveň prehlasuje, že urobí všetky opatrenia na náhradu škody poškodenému XXXXX XXXXX XXXXX, ak budú potrebné, prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla. V prípade plného alebo čiastočného nenahradenia škody poisťovňou je obvinená pripravená škodu v nepriznanom rozsahu nahradiť poškodenému - XXXXX XXXXX, akciová spoločnosť z vlastných zdrojov.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor dopravných nehôd KDI v Bratislave pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

obvinená XXXXX XXXXX dňa 11.9.2024 v čase o 13:27 h. viedla osobné motorové vozidlo továrenskej značky Volkswagen Passat, ev.č. XXXXX v Bratislave po Landererovej ulici v smere od Košickej ulice, pričom pri odbočovaní doľava do podzemnej garáže XXXXX nedala prednosť v jazde autobusu značky SOR. ev.č. XXXXX, ktoré viedol vodič XXXXX po Landererovej ulici v BUS pruhu smerom na Košickú ulicu, následkom čoho prišlo v križovatke k zrážke vozidiel a následnému pádu cestujúcej XXXXX nar. XXXXX bytom Šustekova XXXXX, XXXXX. Pri dopravnej nehode prišlo z nedbanlivosti k ublíženiu na zdraví cestujúcej, ktorá utrpela podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, ktorý vypracoval XXXXX pomliaždenie hlavy, pomliaždenie pravého lakťa, pomliaždenie hrudníka, pomliaždenie ľavého pleca a ramena s predpokladanou dobou liečby s rehabilitáciou 21 dní

Odôvodnenie:

Poverený príslušník krajského dopravného inšpektorátu, Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave, viedol pod číslom konania XXXXX trestné stíhanie obvinenej XXXXX

XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania bolo na základe súhlasu obvinenej, poškodených a prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX vykonané na Mestskom súde XXXXX I pred probačným a mediačným úradníkom zmierovacie konanie, v rámci ktorého bol 25.08.2025 uzatvorený zmier.

Obvinená sa v priebehu skráteného vyšetrovania, ako aj v rámci vykonaného zmierovacieho konania ku skutku priznala, tento oľutovala, pričom poškodeným nahradila škodu v stanovenej výške, čím ich nároky na náhradu škody boli v plnom rozsahu uspokojené. Poškodení súhlasili s uzatvorením zmieru, pričom poškodená XXXXX sa vyjadrila, že čiastku 1000 eur považuje za dostatočnú a úplnú náhradu ujmy vzniknutú konaním obvinenej. Poškodený XXXXX XXXXX, akciová spoločnosť v zastúpení XXXXX vyhlasuje, že obvinená nahradí škodu cestou poisťovne, v ktorej má uzatvorené povinné zmluvné poistenie vozidla, podľa nákladov vynaložených na opravu autobusu značky SOR, ev. č. XXXXX. Obvinená zároveň prehlasuje, že urobí všetky opatrenia na náhradu škody poškodenému v druhom rade, ak budú potrebné, prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla. V prípade plného alebo čiastočného nenahradenia škody poisťovňou je obvinená pripravená škodu v nepriznanom rozsahu nahradiť poškodenému - XXXXX XXXXX, akciová spoločnosť z vlastných zdrojov. XXXXX v zastúpení XXXXX vyhlasujú, že čiastku 283,70 eur považujú za dostatočnú a úplnú náhradu ujmy vzniknutú konaním obvinenej. XXXXX, v zastúpení XXXXX, vyhlasuje, že čiastku vo výške 224,63 eur považuje za dostatočnú a úplnú náhradu ujmy vzniknutú konaním obvinenej.

Následne strany uzavreli zmier, v rámci ktorého obvinená vyhlásila, že skutok, pre ktorý je stíhaná, spáchala, pričom toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Súčasne na účet Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX vložila na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona sumu vo výške 300 eur, pričom s prihliadnutím na jej majetkové pomery, ako aj jej postoja v priebehu celého trestného konania sa suma určená na všeobecne prospešné účely javí adekvátnou.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocneným zástupcom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu, a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Obvinená je stíhaná pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok. Teda v danom prípade ide o prečin, páchatelovi ktorého možno uložiť trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

K osobe obvinenej poukazujem na skutočnosť, že je konateľkou spoločnosti XXXXX, aj keď momentálne je na materskej dovolenke. Obvinená aktuálne žije v XXXXX na XXXXX, je slobodná, na Slovensku má povolenie na pobyt XXXXX. Doposiaľ nebola prejednávaná za priestupok. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná.

Vyhodnotením skutkových okolností, vykonaného dokazovania, uzavretím zmieru medzi obvinenou a poškodenými a v konečnom dôsledku i osoby obvinenej a jej osobných a majetkových pomerov som dospel k záveru, že schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania obvinenej je dostačujúce.

Obvinená splnila všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku a vzhľadom na právnu kvalifikáciu skutku, Trestný poriadok tento postup umožňuje. Slobodne, vážne a určito vyhlásila, že skutok spáchala, nahradila škodu spôsobenú trestným činom a na účet prokuratúry vložila sumu vo výške 300 eur. Obvinená sa k spáchanému prečinu, ktorý sa jej kladie za vinu priznala a svoje konanie oľutovala. Taktiež svojím postojom v priebehu trestného konania prejavila snahu po náprave následku svojho činu. Preto je možné predpokladať, že už samotné trestné stíhanie malo na ňu výchovný vplyv a v budúcnosti sa bude páchaniu trestnej činnosti vyhýbať.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti považujem rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXX XXXXX za dostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jozef Macenko
prokurátor