



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvická cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 375/24/1107-14
EEČ: 2-14-341-2025

Pezinok 31.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX., nar. XXXXX v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas voči synovi XXXXX., nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX v mesiaci jún 2024, august 2024 a v mesiaci september 2024 vrátane, a to i napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva predovšetkým z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, vedeného pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 12.11.2021, ktorým je povinný prispievať na výživu sumou vo výške 300,- eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, čím mu tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 900,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Pezinok, Okresného riaditeľstva PZ v Pezinku, sp. zn. ORP-XXXXX bolo dňa 03.10.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Žiline, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 29.05.2025 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného z dôvodu zániku trestnosti činu aplikáciou inštitútu účinnej ľútosti.

Preskúmaním spisového materiálu, ako i uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som dospela k záveru, že prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 22.05.2025 vyplýva, že si je vedomý svojej výživovej povinnosti voči synovi XXXXX Ku dňu 22.05.2025 mal dlh na výživnom vo výške 300,- eur za mesiac máj 2025, ktorý už uhradil, avšak platba ešte neprišla. Záverom uviedol, že ľutuje čo sa stalo, výživnému sa nevyhýba, avšak situáciu s platením mu skomplikovala práca.

Svedkyňa-poškodená XXXXX pri svojom výsluchu zo dňa 22.05.2025 uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX od podania trestného oznámenia zaplatil celú dlžnú sumu výživného do mesiaca apríl 2025. Obvinený má dlh na výživnom vo výške 300,- eur za mesiac máj 2025, pričom úhrada chodí vždy ku koncu mesiaca. Záverom uviedla, že hneď ako platbu obdrží, zašle o tom potvrdenie.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza rozsudok Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. XXXXX zo dňa 12.11.2021, právoplatný dňa 18.11.2021, ktorým bol obvinený zaviazaný prispievať výživným na svojho maloletého syna v sume 300,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého. Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj ďalšie listinné dôkazy, a to rodný list maloletého, potvrdenie o návšteve školy a pod.

Dňa 27.05.2025 boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené potvrdenia o úhrade výživného, z ktorých vyplýva, že obvinený dňa 06.02.2025 uhradil sumu vo výške 2.400,- eur, dňa 18.03.2025 sumu vo výške 300,- eur, dňa 25.04.2025 sumu vo výške 300,- a dňa 24.05.2025 sumu vo výške 300,- eur, teda obvinený dodatočne zaplatil celé dlžné výživné k rukám XXXXX čím si splnil svoju výživovaciu povinnosť.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý bolo obvinenému dňa 03.10.2024 vznesené obvinenie, a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený, trestné stíhanie obvineného je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie

trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (účinná ľútosť), trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celej výške a uhradil aj zameškané výživné za rozhodné obdobie, pričom počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného vyživované dieťa netrpelo hmotnou núdzou, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Chovancová
prokurátorka