



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 420/20/1107-11
EEČ: 2-14-405-2025

Pezinok 26.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mesiaci november roku 2019 vystupoval ako štatutárny orgán spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, identifikačné číslo obchodníka: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, na sociálnej sieti facebook, kde uverejnil inzerát ohľadom predaja elektrobicykla značky CLARSON, čierno - striebornej farby, spolu s príslušenstvom v hodnote 509,-EUR, hoci vedel, že po prijatí dvoch platieb na bankový účet číslo XXXXXXXXXXXX vedený v Československej obchodnej banke akciová spoločnosť, so sídlom XXXXX, Bratislava, objednané elektrobicykle nezašle podľa dohodnutých podmienok na adresu poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo XXXXX, Svätý Jur a poškodenej XXXXX narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo XXXXX, XXXXX, pričom aj napriek výzvam od poškodených si finančnú hotovosť ponechal, čím tak poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 509,-EUR a poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške 509,-EUR

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Dňa 10.09.2020 poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Pezinku, Obvodného oddelenia Policajného zboru v Pezinku pod číslom konania ČVS:XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku Slovenskej republiky začal trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že v mesiaci november roku 2019 vystupoval ako štatutárny orgán spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, identifikačné číslo obchodníka: XXXXX, so sídlom XXXXX č. XXXXX XXXXX XXXXX, na sociálnej sieti facebook, kde uverejnil inzerát ohľadom predaja elektrobicykla značky CLARSON, čierneho - striebornej farby, spolu s príslušenstvom v hodnote 509,-EUR, hoci vedel, že po prijatí dvoch platieb na bankový účet číslo XXXXX vedený v Československej obchodnej banke akciová spoločnosť, so sídlom XXXXX, Bratislava, objednané elektrobicykle nezašle podľa dohodnutých podmienok na adresu poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo XXXXX, XXXXX a poškodenej XXXXX narodennej XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo XXXXX, XXXXX, pričom aj napriek výzvam od poškodených si finančnú hotovosť ponechal, čím tak poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 509,-EUR a poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške 509,-EUR.

Dňa 18.09.2020 bolo trestné stíhanie uznesením povereného príslušníka prerušené, nakoľko bol naplánovaný postup podania návrhu na odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Dňa 23.10.2020 bola príslušnému kompetentnému úradu Českej republiky podaná Okresnou prokuratúrou XXXXX žiadosť o prevzatie trestnej veci - trestného oznámenia.

Žiadosť o právnu pomoc spočívajúcu v prevzatí trestného oznámenia do Českej republiky bola vybavená dožiadanou stranou a predložená tunajšej prokuratúre.

Dňa 25.02.2025 nadobudol právoplatnosť rozsudok Okresného súdu v Jindřichově Hradci sp. zn. 1 T XXXXX zo dňa 02.07.2024, ktorým bol právoplatne odsúdený XXXXX, narodený dňa XXXXX v Strakoniciach, bytom Palackého náměstí 86, Česká republika, pričom bol odsúdený pre zločin podvodu podľa § 209 ods. 1, ods. 4 písm. d) Trestného zákonníka a ďalej za súbežne spáchaný prečin neodvedenia dane, poistného na sociálne zabezpečenie a podobné povinné platby podľa § 241 ods. 1 Trestného zákonníka, za ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Obvodného súdu pre Prahu 2 zo dňa 20.1.2021, sp. zn. XXXXX, v spojení s rozsudkom Mestského súdu v Prahe zo dňa 30.3.2021, sp. zn. 9 XXXXX, a prečin porušenia povinnosti urobiť pravdivé vyhlásenie o majetku podľa § 227 Trestného zákonníka, za ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu v Strakoniciach zo dňa 18.1.2022, sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.7.2022, a za súbežne spáchaný zločin podvodu podľa § 209 ods. 1, ods. 4 písm. d) Trestného zákonníka a prečin krátenia dane, poplatku a podobné povinné platby podľa § 240 ods. 1 Trestného zákonníka v štádiu pokusu podľa § 21 ods. 1 Trestného zákonníka, za čo bol uznaný vinným rozsudkom Krajského súdu v Českých Budějoviciach – pobočka v Táboře, zo dňa 19.9.2022, sp. zn. XXXXX, v znení rozsudku Vrchného súdu v Prahe zo dňa 2.3.2023, sp. zn. 4 XXXXX, v právoplatnosti dňa 2.3.2023, podľa § 209 ods. 4 Trestného zákonníka za použitia § 43 ods. 2 Trestného zákonníka k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) rokov.

Podľa § 56 ods. 2 písm. a) Trestného zákonníka ho súd na výkon tohto trestu zaradil do väznice so strážením.

Podľa § 73 ods. 1, ods. 4 Trestného zákonníka sa obžalovanému uklažil trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze výkonu funkcie štatutárneho orgánu, člena štatutárneho orgánu a prokuristu obchodnej korporácie a spolku, ako aj osoby zastupujúcej tieto právnické osoby na základe plnej moci, a to na dobu 7 (siedmich) rokov.

Podľa § 43 ods. 2 Trestného zákonníka sa zrušujú výroky o treste z rozsudku Obvodného súdu pre Prahu 2 zo dňa 20.1.2021, sp. zn. XXXXX v spojení s rozsudkom Mestského súdu v Prahe zo dňa 30.3.2021, sp. zn. XXXXX, z rozsudku Okresného súdu v Strakoniciach zo dňa 18.1.2022, sp. zn. XXXXX, a z rozsudku Krajského súdu v Českých Budějoviciach – pobočka Tábor zo dňa 19.9.2022, sp. zn. XXXXX, v spojení s rozsudkom Vrchného súdu v Prahe zo dňa 2.3.2023, sp. zn. XXXXX, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo, ich zrušením stratili podklad.

Dňa 10.06.2025 poverené príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX v zmysle § 228 ods. 5 Tr. por. pokračoval v trestnom stíhaní, nakoľko dôvod prerušenia trestného stíhania pominul.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj s prihliadnutím na trest, ktorý bol obvinenému uložený súdom v Českej republike, považujem rozhodnutie súdu v Jindřichově Hradci sp. zn. XXXXX zo dňa 02.07.2024 za dostatočné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková
prokurátorka