



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 3 Pv 144/25/6601-6  
EEČ: 2-45-76-2025

Banská Bystrica 06.08.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: šofér  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od marca 2024 do súčasnej doby s výnimkou mesiacov január 2025 a február 2025 v Banskej Bystrici si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. XXXXX z 13.03.2023 zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 200,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale pobytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX pričom za uvedené obdobie jej dlhoval na výživnom sumu 3 000,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ OPP OO PZ XXXXX - východ ČVS:XXXXX z 20.05.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením ČVS: XXXXX z 10.06.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia, pričom výška dlhu na výživnom bola v tom čase ustálená na sumu 2 800,- €.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že zanikla trestnosť činu, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil.

V priebehu prípravného konania boli vypočutí XXXXX, XXXXX, do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. XXXXX z 13.03.2023, ako aj správy a charakteristiky na obvineného.

Obvinený XXXXX vypovedal, že má vedomosť o tom, že výživné neplatil a má na ňom dlh vo výške 3 000,- €, pričom uvedenú dlžnú sumu sa bude snažiť uhradiť dodatočne v čo najkratšom čase.

Svedkyňa – poškodená XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že obvinený neplatil výživné od marca 2024 do súčasnej doby s výnimkou mesiacov január a február 2025, kedy výživné uhradil v plnej sume, o čom predložila do spisu doklady. S obvineným asi 2 mesiace nekomunikovala, písala mu správy, na ktoré nereagoval. Pri výsluchu 28.07.2025 uviedla, že dňa 11.07.2025 jej uhradil 3 000,- € o čom do spisu predložila doklad, pričom voči obvinenému už neeviduje žiaden dlh na výživnom. Maloletá dcéra sa nepravidelne s otcom stretáva, tento jej kupuje aj darčeky a prispieva na vreckové.

Zo získaných dôkazov bolo ďalej preukázané, že obvinený má aktívnu registráciu v sociálnej poisťovni, je riadne zamestnaný.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č. I. 35 je rodný list dieťaťa a na č. I. 36 potvrdenie o návšteve školy. Na č. I. 40-41 spisu sa nachádzajú doklady o úhrade výživného za mesiace január a február 2025, ako aj o úhrade výživného 11.07.2025.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V zmysle ust. § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Po zhodnotení všetkých dôkazov a výpovedí je nepochybné, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Napriek tomu však

z predložených dôkazov vyplynulo, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v plnom rozsahu. Vzhľadom na vyššie uvedené XXXXX nemá žiadny dlh na výživnom voči poškodenej XXXXX za obdobie, ktoré je predmetom trestného stíhania, pričom nebolo zistené, že by neplatenie výživného na maloletom dieťati zanechalo nepriaznivé následky.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danko Michaličková  
prokurátorka