



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 68/25/6601-11
EEČ: 2-45-80-2025

Banská Bystrica 25.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 25.06.2008, právoplatný a vykonateľný dňa 04.07.2008 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 99,58 € vždy do 15-teho dňa v mesiaci po dovŕšení plnoletosti k rukám plnoletej XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, si takto určenú vyživovaciu povinnosť od mesiaca október 2024 do mesiaca december 2024 riadne neplnil, jej plneniu sa vyhýbal, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi vyplácanou Sociálnou poisťovňou, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči dcére XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, vo výške 199,16 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - západ bolo pod ČVS:XXXXX vedené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, narodenému XXXXX, trvalo bytom XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že napriek tomu, že v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 25.06.2008, právoplatný a vykonateľný dňa 04.07.2008 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 99,58 € vždy do 15-teho dňa v mesiaci po dovŕšení plnoletosti k rukám plnoletej XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, si takto určenú vyživovaciu povinnosť od mesiaca október 2024 do mesiaca december 2024 riadne neplnil, jej plneniu sa vyhýbal, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi vyplácanou Sociálnou poisťovňou, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči dcére XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, vo výške 199,16 €.

V priebehu dokazovania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkyňa poškodená XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy vo forme rozsudku o úprave výživného, rodný list, úmrtný list, správy Sociálnej poisťovne, ÚPSVaR, potvrdenie o štúdiu a úradné záznamy k úhradám výživného a tiež lustrácie k osobe obvineného.

Obvinený vo veci vypovedal dňa 14.05.2025 a uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti, výživné nezaplatil za obdobie uvedené v skutku z dôvodu, že sa dostal do ťažkej životnej situácie, prišiel o prácu a nemal finančné prostriedky na úhradu výživného. Zároveň uviedol, že sa bude snažiť dlh na výživnom uhradiť v plnej výške.

Vo veci bola v postavení svedka poškodeného vypočutá XXXXX ktorá uviedla, že dlžná suma na výživnom vo výške 199,16 € jej bola vyplatená dňa 01.06.2025 vo výške 200 €, pričom obvinený do poznámky uviedol 11.12.2024 z ktorého dôvodu ÚPSVaR zarátal dlžné výživné za mesiac december 2024, za mesiac november, keďže toto bolo riadne uhradené, zarátal ÚPSVaR ako bežné výživné za mesiac jún 2025. Z uvedeného dôvodu je potrebné ešte zaplatiť 100 € ako dlh za mesiac október 2024.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza potvrdenie o štúdiu z ktorého je zrejmé, že svedkyňa poškodená je študentkou denného štúdia na Univerzite XXXXX v Banskej Bystrici, rodný list z ktorého vyplýva, že XXXXX je otcom svedkyne poškodenej, rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 25.06.2008, právoplatný dňa 04.07.2008 ktorým bola určená vyživovacia povinnosť obvineného voči svedkyňi poškodenej vo výške 3.000 Sk mesačne, správa Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX z ktorej vyplýva, že obvinený nepoberal dávky v nezamestnanosti v rozhodnom období, správa ÚPSVaR XXXXX ktorá potvrdzuje, že obvinený nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi a nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Tiež sa v spise nachádza doklad o úhrade dlhu na výživnom vo výške 200 €.

Súčasťou spisového materiálu je úmrtný list Matričného úradu mestskej časti Bratislava - Podunajské Biskupice z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX narodený XXXXX zomrel dňa 03.07.2025.

Vykonaným dokazovaním v priebehu prípravného konania bolo preukázané, že obvinený skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie spáchal, svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a vo veci nie je dôvod na zastavenie trestného stíhania z iného dôvodu, prípadne na iné rozhodnutie.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

V zmysle ustanovenia § 215 odseku 1 písmena d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania, nakoľko trestné stíhanie nemožno viesť proti tomu, kto zomrel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radoslava Schwarzová
prokurátorka