



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 50/25/6603-18
EEČ: 2-46-33-2025

Brezno 07.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákonat
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

od 31.08.2021 do súčasnej doby, vrátane mesiaca jún 2025, v mieste bydliska XXXXX, XXXXX, ako aj na iných miestach, kde sa v tom čase zdržiaval a vo výkone trestu vo XXXXX v Českej republike si pravidelne a v stanovenej výške neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX, nar. 01.10.2013, bytom XXXXX, XXXXX, ktorá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, a to rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 7P/13/2021 zo dňa 16.08.2021, právoplatným dňa 18.09.2021 a vykonateľným vo výroku IV. a V. dňa 31.08.2021, ktorým bolo XXXXX určené prispievať výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu mesačne vždy do 25.-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, čím za uvedené obdobie nezaplatil na účet

Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX celkové aj zročné výživné vo výške 1.539,77 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, Odbor kriminálnej polície zo dňa 10.03.2025 bolo pod ČVS: ORP-20/1-VYS-BR-2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Dňa 18.06.2025 vyšetrovateľ OKP XXXXX predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona *„Kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.“*

Podľa § 207 ods. 3 písm. b) Trestného zákona *„Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, ak závažnejším spôsobom konania.“*

Podľa § 138 písm. b) Trestného zákona *„Závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.“*

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona *„Trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.“*

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatelom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatelom.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z trestného oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, výpovede svedka - poškodeného ÚPSVR Brezno v zastúpení XXXXX, svedka XXXXX, ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvineného vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona a spáchal ho obvinený.

Na zápisnicu svedka - poškodeného bol dňa 30.05.2025 vypočutý ÚPSVR Brezno v zastúpení XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu okrem iného uviedla, že

pracuje ako štátny zamestnanec pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne a bola poverená riaditeľom ÚPSVR v Brezne na zastupovanie ÚPSVR v Brezne vo všetkých právnych úkonoch v konaniach pred orgánmi činnými v trestnom konaní. XXXXX bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod č.: 7P/13/2021 zo dňa 16.8.2021, právoplatným dňa 18.9.2021 a vykonateľným vo výroku IV. a V. dňa 31.8.2021 prispievať výživným svojej maloletej dcére XXXXX, nar. 1.10.2013 vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu mesačne vždy do 25.-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX. XXXXX si neplní vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX riadne včas, a preto za neho vypláca ÚPSVR v Brezne náhradné výživné do rúk XXXXX. Aktuálne eviduje ÚPSVR Brezno dlh XXXXX vo výške 0,81 €, a to za obdobie od 31.8.2021 po súčasnosť, ku dňu 30.5.2025. Systém ÚPSVR generuje platbu za celý mesiac, nie za alikvotnú časť. Za ÚPSVR Brezno sa pripája k trestnému stíhaniu. Žiada, aby bolo voči XXXXX zastavené trestné stíhanie, nakoľko dlh v zostatku je 0,81 €, pričom matka XXXXX uviedla, že dlh dňa 2.6.2025 uhradí celý. Aktuálnu kartu s nulovým doplatkom následne predloží k rukám vyšetrovateľa PZ. Nemá vedomosť o tom, či XXXXX bola vystavená nezaplatením výživného nebezpečenstvu núdze.

Ako svedok bol dňa 20.05.2025 vypočutý XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že mu bola zverená maloletá XXXXX do náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod č.: 7P/13/2021 zo dňa 16.8.2021. Obvineného XXXXX nepozná. Na otázku aký majú vzťah maloletá Viktória s otcom XXXXX, či sa navštevujú, prípadne, či kupoval jej nejaké dary, ako s ním komunikuje, uviedol, že kým nebol XXXXX vo väzení v ČR, občas sa jej ozval, za dva mesiace asi raz a ona mu odpovedala, že sa má dobre. Raz jej poslal balík, darček, nejaký skateboard. Z väzenia z ČR sa jej vôbec neozyva. XXXXX chce úplne skončiť väzby tak s matkou, ako aj otcom. Vzťah udržiava ešte so starou mamou XXXXX. Na otázku aké má výdavky voči maloletej XXXXX, uviedol, že cca mesačne okolo 200,-€, náhradné výživné z ÚPSVR Brezno chodí do 500,-€ mesačne. Na otázku, či malo nejaké nepriaznivé následky neplatenie výživného zo strany obvineného XXXXX, prípadne, či neplatením výživného sa dostali do nebezpečenstva núdze uviedol, že nie, lebo tým, že ku nim išla do náhradnej osobnej starostlivosti, tak im bolo oznámené, že budú dostávať zo štátu príspevok cca 500,-€ mesačne, v akej výške platia rodičia si nebol istý. Do nebezpečenstva núdze sa nedostali. Na záver ešte uviedol, že maloletá XXXXX je u nich spokojná. ÚPSVR Brezno chodí kontrolovať ich pomery dva krát ročne.

Zo zabezpečených listinných dôkazov vyplýva, že Okresný súd XXXXX rozsudkom č. k. 7P/13/2021 zo dňa 16.08.2021, právoplatným dňa 18.09.2021 a vykonateľným vo výroku IV. a V. (určenie výživného) dňa 31.08.2021 rozhodol, že maloletá XXXXX je zverená do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX. Počas náhradnej osobnej starostlivosti je XXXXX povinný prispievať na výživu maloletej XXXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu mesačne vždy do 25.-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno. Podľa Výpisu zo živnostenského registra nemá XXXXX vykonaný zápis v živnostenskom registri. Podľa správy zo Sociálnej poisťovne, pobočka Rožňava, XXXXX je registrovaný v informačnom systéme Sociálnej poisťovne. Pracoval ako zamestnanec u

zamestnávateľa XXXXX od 25.1.2022 do 21.2.2022. Nie je evidovaný ako poberateľ dávky nezamestnanosti, ani ako poberateľ nemocenských dávok, ani dôchodku a úrazových dávok. Podľa správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX od 01.09.2021 po súčasnosť XXXXX nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Bol však príjemcom dávky v hmotnej núdzi, a to v období od 01.07.2021 do 28.02.2022 spolu v sume 659,30 €. Inú sociálnu dávku nepoberal. Podľa katastrálneho odboru Okresného úradu XXXXX nie je vlastníkom žiadnych nehnuteľností v katastrálnych územiach spadajúcich pod miestnu príslušnosť Okresného úradu XXXXX. Podľa správy z odboru poriadkovej polície, oddelenie dokladov XXXXX nie je, ani nebol v minulosti držiteľom zbrojného preukazu a ani nie je, ani nebol v minulosti vlastníkom strelných zbraní podliehajúcich povoľovaciemu konaniu alebo ohlasovacej povinnosti.

Podľa dopravného inšpektorátu nie je vlastníkom, ani držiteľom žiadneho motorového vozidla. XXXXX je od 15.3.2024 vo výkone trestu odňatia slobody vo Věznici Mírov v ČR s plánovaným prepustením 15.03.2038. Vo väzení neevidujú nahlásenú vyživovaciu povinnosť.

Podľa aktualizovanej Platobnej karty ÚPSVR Brezno, ktorá bola doložená do vyšetrovacieho spisu XXXXX uhradil dlžné výživné v plnej sume a ku dňu 17.06.2025 má celkový zostatok +0,66 €. Úhrady výživného dokazujú aj výpisy z účtu ÚPSVR Brezno, kedy na účet ÚPSVR Brezno bola dňa 11.04.2025 prijatá úhrada v sume 500,- €, dňa 12.05.2025 v sume 500,- €, dňa 29.05.2025 v sume 538,- € a dňa 02.06.2025 v sume 39,- €, teda spolu v sume 1.577,- €. Podľa aktualizovanej tabuľky dlhu vyživovacej povinnosti XXXXX vznikol dlh na výživnom od 31.08.2021 do 17.06.2025 v sume 1.539,77 €, pričom zaplatil sumu 1.577,- €, teda celú sumu nezaplateného výživného.

Do spisu bol zabezpečený odpis registra trestov, z ktorého vyplýva, že obvinený bol 10 krát súdne trestaný. Lustráciou v systéme DVS a AVÍZO bolo zistené, že obvinený, nie je v súčasnosti trestne stíhaný za inú trestnú vec. Zabezpečený bol aj Výpis z ústrednej evidencie priestupkov MVSR z ktorého vyplýva, že obvinený sa dopustil piatich priestupkov, naposledy dňa 21.06.2016.

Obvinený je stíhaný za neplatenie výživného na dcéru XXXXX za obdobie od 31.08.2021 do súčasnej doby - vrátane mesiaca jún 2025, čím mu voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne vznikol dlh na nezaplatenom výživnom za uvedené obdobie vo výške 1.539,77 €. XXXXX uhradil dlžné výživné bankovými platbami v celkovej výške 1.577,- €, čo potvrdila vo svojej výpovedi aj samotná svedkyňa – poškodeného ÚPSVR Brezno v zastúpení XXXXX.

Z trestného oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, výpovede svedka - poškodeného ÚPSVR Brezno v zastúpení XXXXX, svedka XXXXX, ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie viedlo, že tento naplnil znaky skutkovej podstaty vyššie uvedeného prečinu a že sa ho dopustil obvinený. Tento však dodatočne uhradil prostredníctvom svojej matky zameškané výživné v celom rozsahu. Neplnenie vyživovacej povinnosti k maloletému dieťaťu nemalo trvalo nepriaznivé následky, čo vyplýva z výpovede svedka XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*“

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona „*Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*“

Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchateľa k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Richard Piliar
prokurátor