



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 142/25/6606-11
EEČ: 2-47-64-2025

Lučenec 04.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19. 05. 2025 v čase okolo 08.00 hod. v Lučenci, na XXXXX, pomocou spreja s modrou farbou postriekal časť tam sa nachádzajúceho nápisu #LUCENEC vyhotoveného z ocele odolnej voči atmosférickej korózii - Corten hrdzavo-hnedej farby, ktorý je umiestnený na betónovom podstavci, konkrétne mriežku nachádzajúcu sa na začiatku nápisu z prednej strany, ktorú nastriekal po celej ploche z prednej strany, kde z časti postriekal aj betónový podstavec pod mriežkou a písmeno L, ktoré nastriekal z druhej strany nečitateľnými nápismi, čím spôsobil XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 730,- €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) pod ČVS: ORP-XXXXX/LC-LC-2025 zo dňa 19. 05. 2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne samostatným uznesením zo dňa 26. 06. 2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona a to na tam uvedenom skutkovom základe.

V priebehu trestného konania bola vykonaná obhliadka miesta činu, bol vypočutý obvinený XXXXX a svedok – poškodený XXXXX, bolo zabezpečené odborné vyjadrenie k výške spôsobenej škody, sprej značky HQS, tiež znalecký posudok týkajúci sa duševného stavu obvineného, ako aj ďalšie dôkazy preukazujúce dôvodnosť vedeného trestného stíhania.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu v procesnom postavení podozrivého dňa 19. 05. 2025 uviedol, že v deň skutku rozmýšľal, čo ide robiť, tak si išiel kúpiť modrý sprej do Majsterka v Lučenci, vedel, že chce sprej modrej farby a ako sa tam prechádzal po XXXXX v Lučenci, tak uvidel veľký nápis LUČENEC a na konci toho nápisu bola taká mriežka, tak túto postriekal z prednej strany a písmeno L postriekal z druhej strany. Následne prišli na miesto mestskí policajti. Nemal v úmysle postrikať ešte niečo viac, chcel len písmeno L a tú mriežku. Bol spokojný s tým, ako to urobil. Ďalej uvádza, že sa v súčasnosti nelieči na psychiatrii, ani u iného lekára, nemá predpísané žiadne lieky, občas si dá Neurol, drogy žiadne nemal.

Svedok – poškodený XXXXX vo svojom výsluchu dňa 09. 07. 2025 uviedol, že je zamestnancom XXXXX XXXXX a je oprávnený sa vyjadrovať ku škodám spôsobených pre XXXXX. Uvádza, že dňa 19. 05. 2025 v čase okolo 08:05 hod. volali mestskí policajti vedúcemu oddelenia dopravy a životného prostredia pánovi XXXXX a oznámili mu, že nejaký chlap postriekal na XXXXX v Lučenci sprejom modrej farby časť tam nachádzajúceho sa nápisu #LUČENEC vyhotoveného z ocele odolnej voči atmosferickej korózii – Corten hrdzavo hnedej farby, ktorý je umiestnený na betónovom podstavci. Následne išiel na miesto, aby overil uvedené skutočnosti. XXXXX XXXXX bola spôsobená škoda poškodením nápisu vo výške 730 €, čo je suma, za ktorú poškodený dal nápis do pôvodného stavu a ktorú si mesto XXXXX ako poškodená strana žiada od páchatel'a ako náhradu škody.

Keďže v priebehu vyšetrovania vznikla dôvodná pochybnosť o duševnom stave obvinenej, bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 0Tp/XXXXX/2025 zo dňa 02. 07. 2025 do konania uznesením podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 08. 07. 2025 pribratý XXXXX, znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatrie. Zo záverov znaleckého posudku č. XXXXX/2025 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria zo dňa 21. 07. 2025 vyplýva, že obvinený v minulosti, v čase páchania skutku aj **v súčasnosti trpí závažnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle – paranoidnou schizofréniou (duševná choroba)**. Táto sa u obvineného prejavuje nesúvislým myslením, bludmi, halucináciami, pod vplyvom ktorých obvinený jedná a jeho správanie sa stáva neprimeraným, bizarným, okoliu nepochopiteľným, agresívnym, sebapoškodzujúcim. Tento stav je z väčšej časti geneticky podmienený, sociálne prostredie hralo pri vzniku schizofrénie menšiu

úlohu. **V dôsledku neliečenej schizofrénie s prítomnými bludmi a halucináciami boli rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti v čase páchania skutku vymiznuté.** Obvinený trpí závislosťou na viacerých psychoaktívnych látkach (alkohol, toulén, metamfetamín, marihuana). Aktuálne priznáva sporadické užívanie marihuany a metamfetamínu. Jedná sa o plne rozvinutú závislosť. Závislosť sa nepodieľala na znížení rozpoznávacích a ovládacích schopností v čase páchania skutku. Obvinený nebol pod vplyvom psychoaktívnych látok. Bludy a halucinácie, ktorými trpí, sú príznakom paranoidnej schizofrénie a boli by s pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou prítomné aj pri úplnej abstinencii. Intelektové schopnosti obvineného boli premorbídne t. j. pred vypuknutím schizofrénie, orientačne v dolnom pásme populačnej normy až subnormné. Aktuálne sú intelektové schopnosti a osobnosť menovaného tangované psychotickým procesom. **Pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť.** Motivácia protiprávneho konania bola patická, vychádzajúca z neliečenej duševnej choroby. **Znalec navrhuje ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou. Zároveň navrhuje ochranné liečenie protitoxikomanické ambulantnou formou (po absolvovaní ústavnej ochrannej liečby psychiatrickej).**

V nadväznosti na uvedené zistenia poverený príslušník PZ predložil tunajšej okresnej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu ČVS: ORP-XXXXX/LC-LC-2025 som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto poškodí cudziu vec tým, že ju postrieka, pomaľuje, popíše farbou alebo inou látkou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe dokazovania vykonaného v prípravnom konaní mám za to, že bolo dostatočne preukázané, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, má znaky trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver o jeho spáchaní obvineným, ktorý mal dňa 19. 05. 2025 v čase okolo 08.00 hod. v Lučenci, na XXXXX, pomocou spreja s modrou farbou postriekať časť tam sa nachádzajúceho nápisu #LUCENEC vyhotoveného z ocele odolnej voči atmosférickej korózii - Corten hrdzavo-hnedej farby, ktorý je umiestnený na betónovom podstavci, konkrétne mriežku nachádzajúcu sa na začiatku nápisu z prednej strany, ktorú nastriekal po celej ploche z prednej strany, kde z časti postriekal aj betónový podstavec pod mriežkou a písmeno L, ktoré nastriekal z druhej strany, kde nastriekal nečitateľné nápisy, čím spôsobil XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 730,- €.

Z dôvodu, že obvinený XXXXX bol podrobený znaleckému skúmaniu duševného stavu a zo záverov znaleckého posudku č. XXXXX/2025 vyplýva, že v čase spáchania skutku dňa 19. 05. 2025 nemohol v dôsledku duševnej poruchy rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani toto konanie ovládať, nemožno v trestnom stíhaní obvineného pokračovať.

Skutku, pre ktorý je obvinený trestne stíhaný, sa dopustil v stave nepríčetnosti, ktorá je v zmysle § 23 Trestného zákona jednou z okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie vo vzťahu k obvinenému zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Igor Slovák, PhD.
prokurátor