



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 101/25/6609-8
EEČ: 2-49-719-2025

Rimavská Sobota 04.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b Trestného zákona,
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 01.09.2020 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z., ktorá jej vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 10P/139/2017-42 zo dňa 03.08.2017, právoplatným a vykonateľným dňa 07.08.2017 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX, čo predstavovalo odo dňa 01.09.2020 do dňa 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne, odo dňa 01.07.2021 do dňa

30.06.2022 sumu vo výške po 29,87 € mesačne, odo dňa 01.07.2022 do dňa 30.06.2023 sumu vo výške po 32,11 € mesačne, odo dňa 01.07.2023 do dňa 30.06.2024 sumu vo výške po 36,80 € mesačne, odo dňa 01.07.2024 do dňa 30.06.2025 sumu vo výške po 37,53 € mesačne a čo predstavuje odo dňa 01.07.2025 až doposiaľ sumu vo výške po 38,92 € mesačne, aj napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nikde nepracovala, resp. pracovala na aktivačných prácach pri Obecnom úrade XXXXX, toho času opätovne nikde nepracuje a nepoberala a nepoberá pomoc v hmotnej núdzi resp. iné dávky sociálnej pomoci, čím jej vznikol na bežnom zameškanom výživnom za uvedené obdobie do dňa 31.07.2025 celkový dlh pre otca dieťaťa XXXXX vo výške 1.919,20 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície PZ Rimavská Sobota ČVS:ORP-77/1-VYS-RS-2025 zo dňa 31.03.2025 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 04.08.2025 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX, podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestne stíhanej pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj návrhu vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX za hore uvedený skutok a prečin som zistila, že tento je zákonný a opodstatnený.

Obvinená XXXXX v priebehu vyšetrovania vypovedala, že je pravdou, že má platiť výživné na základe rozsudku Okresného súdu v XXXXX, sp. zn.10P/139/2017-42 zo dňa 3.8.2017 na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktorý žije u svojho otca XXXXX, a to sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima mesačne, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred do rúk otca dieťaťa. Ďalej uviedla, že už v marci 2025 doplatila 337,60 € poštovou poukážkou, o čom doložila fotokópiu do spisu a ešte doplatí zvyšok zameškaného výživného a predloží o tom šeky o zaplatení do konca vyšetrovania. Ľutuje, že k tomu došlo, ale nikde nepracuje a nemala toľko peňazí aby mohla uvedené výživné zaplatiť. Do spisu predložila originály ústrižkov o jednotlivých platbách výživného otcovi dieťaťa XXXXX, z ktorých sa v spise nachádzajú overené fotokópie.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 10P/139/2017-42 zo dňa 03.08.2017, právoplatný a vykonateľný dňa 07.08.2017, ktorým bolo uložené XXXXX prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na

nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX

Svedok a zároveň poškodený XXXXX pred vyšetrovateľom PZ vypovedal, že je otcom mal XXXXX, ktorý býva s ním v spoločnej domácnosti. Matkou mal. XXXXX je obvinená XXXXX. Rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 1OP/139/2017-42 zo dňa 03.08.2017, právoplatným dňa 07.08.2027 bola obvinená, teda matka dieťaťa, zaviazaná prispievať na výživu mal. XXXXX sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 25.dňa v mesiaci vopred do jeho rúk. Od začiatku ako mu bol zverený syn do opatery sa obvinená XXXXX snažila platiť riadne a včas výživné a to v rokoch 2017, 2018, 2019. V roku 2020 od septembra mu už nezaplatila nič, potom v októbri len po 10 € a niekedy 20 €, ako to vyplýva z poukážok ktoré doložil. Za to obdobie mu obvinená XXXXX dlhovala spolu od toho septembra 2020 sumu 700,48 € vrátane mesiaca apríl 2025. K výsluchu doložil aj šeky o uhradení výživného za spomínané obdobie a doplnil ešte zaplatené výživné za mesiac február 2025 od obvinenej. Potom mu počas vyšetrovania doplatila za marec 37,60 €, potom mu obvinená poslala dňa 11.03.2025 sumu 300 € a dňa 22.04.2025 sumu 401 €, čiže spolu 738,60 €, takže zaplatila zameškané a bežné výživné do konca mesiaca mája 2025. Počas tohto obdobia syn netrpel núdzou a je o neho zo strany poškodeného riadne postarané. Obvinená nejaví záujem o syna, nekontaktuje ho. Darčeky mu nenosí žiadne. Ešte uviedol, že náhradné výživné na syna nepoberá, ani nepoberal. Následne poškodený XXXXX uviedol, že obvinená mu doplatila od jeho posledného výsluchu 37,00 € za mesiac jún 2025 a taktiež dňa 28.07.2025 poškodený potvrdil, že mu obvinená XXXXX doplatila 40 € a teda momentálne mu do konca mesiaca júl 2025 nedlhuje nič a má aj preplatok na výživnom a to sumu vo výške 2,67€.

Súčasťou spisového materiálu je okrem fotokópií hore uvedených dokladov o úhradách výživného poškodenému XXXXX obvinenou XXXXX aj rodný list dieťaťa mal. XXXXX, správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota a od Sociálnej poisťovne Rimavská Sobota a iné listinné dôkazy ohľadom osoby obvinenej XXXXX.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo dňa 31.03.2025 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovateľom PZ a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený. Trestné stíhanie menovanej obvinenej je prípustné a obvinená v čase spáchania trestného činu bola trestne zodpovedná, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinená XXXXX odo dňa 01.09.2020 do konca mesiaca júl 2025 splnila svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradila zameškané a bežné výživné za toto obdobie otcovi dieťaťa XXXXX s tým, že ďalšie výživné má uhradiť do dňa 25.08.2025 a že o jej maloletého syna v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jeho otca a tento núdzou netrpel, poukazujúc na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľ, obvinená a poškodený. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka