



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 121/25/6609-10
EEČ: 2-49-805-2025

Rimavská Sobota 03.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2020

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 12.01.2025 až doposiaľ v XXXXX v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiavala si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/81/2024-20 zo dňa 30.10.2024, právoplatným dňa 11.01.2025 a vykonateľným dňa 28.12.2024 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote sumou vo výške po 100 € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet XXXXX, ktorým rozsudkom bol mal. XXXXX zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov XXXXX Moravčíkovej, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, XXXXX, okres XXXXX aj napriek tomu, že za uvedené

obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracovala, aj napriek tomu, že pracovala a stále pracuje ako XXXXX, n. o., XXXXX, čím jej vznikol za uvedené obdobie do dňa 21.08.2025 na bežnom zameškanom výživnom dlh pre XXXXX vo výške 200 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Hnúšťa ČVS:ORP-123/HN-RS-2025 zo dňa 11.04.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 02.09.2025 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Hnúšťa na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som dospela k záveru, že tento návrh na zastavenie trestného stíhania menovanej obvinenej podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, je u menovanej obvinenej, trestne stíhanej pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, je zákonný a opodstatnený.

Obvinená XXXXX k predmetnej trestnej činnosti pred povereným príslušníkom PZ uviedla, že pracuje ako XXXXX a to, čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia proti jej osobe je pravdou. Neplnila si riadne svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi mal. XXXXX a to od právoplatnosti rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/81/2024-20. Obvinená zle pochopila rozsudok a peniaze najprv poslala svojej matke XXXXX XXXXX Potom už poslala peniaze na účet XXXXX a teda už nemá žiadny dlh na výživnom. So synom nie je v kontakte.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/81/2024-20 zo dňa 30.10.2024, právoplatný dňa 11.01.2025 XXXXX vykonateľný dňa 28.12.2024, ktorým bola obvinená XXXXX zaviazaná prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 100 € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet XXXXX, ktorým rozsudkom bol mal. XXXXX zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov XXXXX XXXXX, nar. XXXXX trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, XXXXX, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vypovedala, že svojho vnuka mal. XXXXX má súdom zvereného do náhradnej starostlivosti. Dcéra XXXXX jej zo začiatku posielala nejaké peniaze a to rodičovský príspevok na syna a daňový bonus,

ktoré vtedy ešte poberala. Má vedomosť o tom, že na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/81/2024-20 má dcéra platiť výživné na syna Pavla každý mesiac na účet XXXXX vo výške po 100 € mesačne. Dcéra sa o syna nezaujíma, nekontaktuje ho.

Z výsluchov splnomocnenej pracovníčky XXXXX XXXXX vyplýva, že menovaná pracuje na oddelení ekonomiky na XXXXX a do spisu predložila poverenie tohto úradu k jeho zastupovaniu v predmetnej trestnej veci. Obvinená XXXXX bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/81/2024-20 zo dňa 30.10.2024, právoplatným dňa 11.01.2025 a vykonateľným dňa 28.12.2024 zaviazaná prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 100 € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet XXXXX, ktorým rozsudkom bol mal. XXXXX zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX a XXXXX. Od právoplatnosti rozsudku, teda odo dňa 12.05.2025 si obvinená XXXXX neplnila riadne túto svoju vyživovaciu povinnosť. Následne obvinená prostredníctvom pošty postupne uhradila zameškané a bežné výživné na účet XXXXX za obdobie od mesiaca máj 2025 do konca mesiaca august 2025 a teda nemá voči úradu už žiadny dlh na výživnom. Vo vyšetrovacom spise sa taktiež nachádzajú fotokópie ústrižkov o jednotlivých platbách výživného obvinenou XXXXX na účet XXXXX od januára do augusta 2025.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, správy ÚPSVaR XXXXX a Sociálnej poisťovne Banská Bystrica na obvinenú XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy, z ktorých je zrejmé, že obvinená odo dňa 03.07.2024 až doposiaľ pracuje v XXXXX XXXXX, nepoberá dávky v hmotnej núdzi, resp. nepoberá dávky v nezamestnanosti, alebo dôchodok.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX dňa 11.04.2025 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustila sa ho menovaná obvinená, trestné stíhanie menovanej je prípustné a obvinená bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedná, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinená XXXXX za obdobie odo dňa 12.01.2025 do dňa 21.08.2025 splnila svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradila bežné a zameškané výživné XXXXX ďalšie výživné má zaplatiť ku dňu 20.09.2025 s tým, že v uvedenom období bolo o mal. XXXXX riadne postarané zo strany náhradných rodičov a tento núdzou netrpel, s poukazom na ustanovenie o účinnej lúti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľ, obvinená a poškodení. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka