



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 102/25/6610-10
EEČ: 2-50-108-2025

Veľký Krtíš 07.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec detí XXXXX XXXXX nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX trvale bytom u svojej matky XXXXX v dobe od dňa 01.06.2020 do súčasnej doby s výnimkou obdobia, keď sa nachádzal v ústave na výkon trestu, si vo XXXXX, v XXXXX a na iných miestach riadne neplnil svoju zákonom stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 08.04.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.05.2020 a na základe ktorého je povinný mesačne prispievať výživným na svoje dcéry sumou vo výške 250 € mesačne na každú z nich osobitne a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku so splatnosťou vždy do 15. dňa v tom- ktorom mesiaci vopred k rukám matky svojich detí počnúc dňom 01.09.2019, rozsah vyživovacej povinnosti bol zmenený uzneseniami Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX a sp. zn. XXXXX tak, že obvinený je povinný prispievať od 01.02.2025 na obe deti zvýšeným výživným po 450,-€ na každé dieťa, pričom v uvedenom období obvinený

nebol evidovaný na ÚPSVaR a nebol odkázaný na dávky pomoci v hmotnej núdzi ani na iné štátne sociálne dávky pomoci, svojej vyživovacej povinnosti si bol vedomý, riadne nepracoval, zamestnanie si počas uvedeného obdobia preukázateľne nehladal, nezamestnal sa a ani nevyvinul dostatočnú snahu o získanie finančných prostriedkov na úhradu výživného, hoci mu v tom nebránili žiadne objektívne prekážky, čím za predmetné obdobie do augusta 2025 dlhoval na výživnom celkovo na každú z dcér sumu vo výške 14.650,- €, teda spolu sumu vo výške 29.300,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľom OR PZ, OKP XXXXX bolo uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 10.03.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1, 2 Tr. por. vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b Tr. zák. XXXXX na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 06.08.2025 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinený XXXXX k veci uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svoje dcéry. Výživné nevedel riadne platiť, nakoľko nemal prácu, nevedel sa zamestnať. Bol aj v ústave na výkon trestu, tam svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil. Neskôr odišiel do zahraničia, kde sa mu podarilo niečo zarobiť. Dlžné výživné chce doplatiť koncom mesiaca júl 2025. Momentálne pracuje vo firme XXXXX a jeho príjem sa pohybuje vo výške cca 1000,-€. S dcérami je v telefonickom kontakte, niekedy sa stretnú. Je mu veľmi ľúto, že neplnil svoju vyživovaciu povinnosť k dcéram. Ku skutku sa v plnom rozsahu priznáva.

Svedkyne – poškodené XXXXX a XXXXX sú dcérami obvineného. Pri prvom výsluchu obe zhodne uviedli, že ich otec si neplní riadne vyživovaciu povinnosť, hoci bol už v minulosti za také konanie riešený a bol aj vo výkone trestu. S otcom sú v minimálnom kontakte, sporadicky si zavolajú. Ony o otca majú záujem, ale on voči nim až taký neprejavuje. Ohľadne výživného sa vedie aj exekučné konanie XXXXX. Ich matka poberala z toho titulu aj náhradné výživné z ÚPSVaR. Počas neplnenia vyživovacej povinnosti ani jedna netrpela v dôsledku toho núdzou, ich matka počas toho obdobia pracovala. V následnom výsluchu poškodená XXXXX uviedla, že dňa 28. 07.2025 prišla na jej účet od obvineného úhrada výživného vo výške 14.650,-€, čím je suma zameškaného výživného od 01.06.2020 do augusta 2025 v plnej výške uhradená.

Svedkyňa – poškodená XXXXX je bývalou manželkou obvineného XXXXX. K veci uviedla, že jej dcéra XXXXX je momentálne odcestovaná v XXXXX. Menovaná potvrdila, rovnako ako jej dcéry, že obvinený si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť už niekoľko rokov. Počas tejto doby jej dcéry však núdzou netrpeli, nakoľko ona sa o ne vedela riadne postarať. Uviedla, že dňa 28.07.2025 prišla na

účet jej dcéry XXXXX od XXXXX suma vo výške 14.650,-€, čím je celé zameškané výživné do mesiaca august 2025 vyplatené.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 08.04.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 16.05.2020. Týmto rozsudkom bol stanovený rozsah vyživovacej povinnosti na maloleté deti XXXXX a XXXXX vo výške 250,-€ mesačne na každé dieťa zvlášť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom 01.09.2019. Uvedeným rozsudkom bol zmenený pôvodný rozsudok vo vzťahu k rozsahu vyživovacej povinnosti. Ďalej sú pripojené uznesenia Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX a sp. zn. XXXXX ktorými bolo zmenené predchádzajúce rozhodnutie tak, že obvinený je povinný prispievať od 01.02.2025 na obe deti zvýšeným výživným po 450,-€ na každé dieťa do 15. dňa v mesiaci vopred k ich rukám. Z rodných listov maloletých detí XXXXX a XXXXX vyplýva, že ich otcom je obvinený XXXXX. Súčasťou spisu sú ďalej tabuľkové prehľady neplatenia výživného obvineným od júna 2020 doposiaľ, ako aj potvrdenia o návšteve vysokej školy XXXXX a XXXXX XXXXX. Vyšetrovateľ takisto zabezpečil doklady preukazujúce vyplatenie dlžného výživného obvineným prostredníctvom platobného príkazu v Prima Banke (dvakrát suma 14.650,-€). Obvinený podľa správy ÚPSVaR XXXXX, pracovisko XXXXX nebol a nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Nie je ani poberateľom nemocenskej dávky, dávky v nezamestnanosti, rovnako ani invalidného dôchodku. Nie je držiteľom ani vlastníkom motorového vozidla. XXXXX je vlastníkom nehnuteľností v správe katastra Katastrálneho odboru XXXXX na LV č. XXXXX. K osobe XXXXX je vykonaný zápis v živnostenskom registri a to ako subjekt XXXXX – XXXXX s miestom podnikania XXXXX, XXXXX. Súčasťou spisu je aj daňové priznanie k dani z príjmov právnickej osoby spoločnosti XXXXX za zdaňovacie obdobie od 2020-2023. Je pripojená aj správa súdnej exekútorky XXXXX z Exekútorského úradu XXXXX. Z miesta trvalého pobytu v XXXXX obvinený nie je bližšie hodnotený. Má 2 záznamy v registri trestov. Prvé odsúdenie je z roku 1995. Ďalšie odsúdenie je pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b Tr. zák. a to Okresným súdom XXXXX XXXXX v spojitosti s uznesením Krajského súdu XXXXX XXXXX na podmienecný trest odňatia slobody, ktorého výkon bol neskôr nariadený. Z výkonu trestu bol obvinený podmienene prepustený 30.08.2021 so skúšobnou dobou na 1 rok. Osvedčil sa 22.06.2023. V evidencii priestupkov obvinený doposiaľ nemá záznam.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b, c Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného, a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinený XXXXX bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b Trestného zákona, keďže od júna 2020 neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svoje deti XXXXX XXXXX a XXXXX a o ich výchovu a výživu sa takmer vôbec nezaujímal, hoci mu v tom nebránili žiadne objektívne prekážky. Z vykonaného dokazovania tiež potom vyplynulo, že dlžné výživné bolo obvineným dodatočne doplatené v celom rozsahu a jeho deti v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti netrpeli núdzou. Jeho čin tak nemal na jeho dcéry trvalo nepriaznivé následky. Obvinený XXXXX preto splnil obe zákonom kumulatívne vyžadované podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Preto bolo na mieste trestné stíhanie zastaviť v súlade s ustanovením § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lenka Maslíková
prokurátorka