



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 148/25/6610-9
EEČ: 2-50-109-2025

Veľký Krtíš 12.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Verejnoprávna inštitúcia

3. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť

Obsahom zmiernu je:

1. Vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.
2. Uhradenie poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, škodu vo výške 3.861,- Eur (slovom: tritisícosemstošesťdesiatjeden eur).
3. Uhradenie XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 2.412,13 Eur (slovom: dvetisícštyristodvanásť eur, trinásť centov).
4. Uhradenie XXXXX, pobočka XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 354,- Eur (slovom: trisťpäťdesiatštyri eur).
5. Zaslanie sumy vo výške 100,- Eur (slovom: jednsto eur) na účet Krajskej prokuratúry XXXXX XXXXX, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 21.09.2024 v čase okolo 22:45 h v areály obecného úradu v obci XXXXX, teda na mieste verejnosti prístupnom, počas podujatia dni obce, pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX a to takým spôsobom, že ho najskôr udrél pravou rukou zovretou v päšť do oblasti tváre, následkom čoho poškodený spadol na zem, kde ho minimálne 9 krát udrél pravou rukou zovretou v päšť do oblasti tváre, pričom uvedením konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX okres XXXXX podľa znaleckého posudku XXXXX, znalca z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetia chirurgia a traumatológia, poranenia a to: malé vnútrolebečné krvácanie pod tvrdú plenu mozgu vľavo, otras mozgu, viacpočetné pomliaždeniny tváre s okoloočným hematómom obojstranne, tržnozmliaždenú ranu nad pravým okom 3 cm, hornej pery 2 cm a sliznice hornej pery 3 cm s dobou liečby a práceneschopnosti v trvaní 5 týždňov, t.j. 35 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX z 30.04.2025 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona spáchaného v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 04.07.2025 spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby.

Dozorujúci prokurátor sa s takýmto postupom nestotožnil a dňa 07.07.2025 udelil súhlas na vykonanie mediácie prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX, pracovisko XXXXX za účelom uzatvorenia zmluvy a následného zastavenia trestného stíhania.

Obvinený XXXXX, poškodený XXXXX, poškodená XXXXX, pobočka XXXXX so sídlom XXXXX v zastúpení XXXXX, ako aj poškodená XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, v zastúpení XXXXX s týmto postupom vyslovili súhlas v mediačnom konaní uskutočnenom dňa 28.07.2025. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval. Spôsobenú škodu uhradil a prisľúbil, že sa uvedeného konania do budúcnosti vyvaruje.

Poškodený **XXXXX** k veci uviedol, že súhlasí s mimosúdnyim riešením sporu. Od obvineného si však žiada náhradu škody vo výške 3.861 Eur. So schválením zmluvy vyjadril súhlas, čo potvrdil svojím vlastnoručným podpisom dňa 28.07.2025 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX.

Poškodená **XXXXX, pobočka XXXXX**, v zastúpení XXXXX uviedla, že taktiež súhlasí s mimosúdnyim riešením spolu. Od obvineného si žiadajú nahradiť škodu a to vo výške 354,- Eur, ktorá im vznikla počas práceneschopnosti poškodeného XXXXX. So schválením zmluvy vyjadrila súhlas, čo potvrdila svojím vlastnoručným podpisom dňa 28.07.2025 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX.

Splnomocnená zástupkyňa **XXXXX**, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, bola poučená o mediácii a taktiež vyjadrila súhlas s mimosúdnyim riešením sporu v predmetnej veci. Od poškodeného žiadala nahradiť škodu vo výške 2.412,13 Eur. So schválením zmluvy vyjadrila súhlas, čo potvrdila svojím vlastnoručným podpisom dňa 28.07.2025 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX.

Dňa 28.07.2025 bola na Okresnom súde XXXXX, pobočka XXXXX pred probačnou a mediačnou úradníčkou XXXXX vykonaná mediácia smerujúca k uzavretiu zmluvy medzi obvineným XXXXX a poškodenými XXXXX, XXXXX a XXXXX pobočka XXXXX, kde obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom jeho vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Uviedol, že sa stal skutok tak, ako je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia. Všetci poškodení zároveň zhodne vyhlásili, že súhlasia so schválením zmluvy. Poškodený XXXXX si

od obvineného žiadal nahradiť škodu vo výške 3.861,- Eur. XXXXX škodu vo výške 2.412,13 Eur a XXXXX, pobočka XXXXX škodu vo výške 354,- Eur. Z potvrdenia o platbách ČSOB banky vyplýva, že obvinený dňa 12.06.2025 a dňa 23.06.2025 uhradil poškodeným škodu, ktorú im svojim protiprávnym konaním spôsobil.

Obvinený XXXXX dňa 12.06.2025 uhradil poškodenému XXXXX škodu vo výške 3.861,- Eur, poškodenej XXXXX uhradil dňa 23.06.2025 škodu vo výške 2.412,13 Eur a XXXXX škodu vo výške 354,- Eur a to dňa 23.06.2025. Obvinený sa k spáchaniu skutku v plnom rozsahu doznať a svoje konanie oľutoval. Taktiež obvinený dňa 29.07.2025 vložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 100,- Eur, určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že sa dopustil šiestich priestupkov, pričom v štyroch prípadoch išlo o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a v dvoch prípadoch išlo o priestupky proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu boli uložené pokuty od 10,- do 200,- Eur. Posledný jeho priestupok je zo dňa 27.08.2023. Zo správy o povesti vyplýva, že obvinený požíva dobrú povesť, komisiou verejného poriadku prejednávaný nebol. Býva spoločne s manželkou a maloletou dcérou, pričom sú považovaní za slušných občanov obce.

V priebehu prípravného konania vyšetrovateľ PZ vypočul obvineného XXXXX, poškodeného XXXXX, ako aj svedka XXXXX, Tiež do spisového materiálu zabezpečil lekárske správy, správu Sociálnej poisťovne, správu Dôvery zdravotnej poisťovne, rovnako aj odpis z registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného a iné listiny na vec sa vzťahujúce. Do spisu zabezpečil aj znalecký posudok XXXXX, znalca z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia, zo záveru ktorého vyplýva, že poškodený XXXXX utrpel poranenia a to: malé vnútrolebečné krvácanie pod tvrdú plenu mozgu vľavo, otras mozgu, viacpočetné pomliaždeniny tváre s okoloočným hematómom obojstranne, tržnozmliaždenú ranu nad pravým okom 3 cm, hornej pery 2 cm a sliznice hornej pery 3 cm, pričom z povahy poranení nie je nutné pochybovať o spôsobe ich vzniku, tak ako to uviedol obvinený. Znalec ustálil dobou liečby a práceneschopnosti na 5 týždňov, t.j. 35 dní.

Takto vykonaným dokazovaním bol objektívne zistený skutkový stav, pričom možno jednoznačne konštatovať, že v tomto prípade ku skutku skutočne došlo, skutok je prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona spáchaný v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Trestného zákona, a tohto sa dopustil práve obvinený XXXXX.

V zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospel k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom v danej trestnej veci boli vykonané úkony mediácie za účelom naplnenia podmienok pre uzavretie zmieru podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, teda o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou boli prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsobom rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené boli splnené všetky podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Stanislav Galovič
prokurátor