



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 336/22/6611-44
EEČ: 2-51-373-2025

Zvolen 09.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

9/

dňa 26.08.2022 v čase 09:10 hod v priestoroch predajne XXXXX nachádzajúcej sa ul. XXXXX vo XXXXX odcudzil tovar, a to 1 ks vírivku a to tak, že si uvedený tovar zobral a následne z miesta ušiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia za uvedený tovar, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX., so sídlom spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, škodu krádežou v celkovej výške 199 €, ktorá trvá, nakoľko nebol tovar ako nepoškodený vrátený na predajňu,

pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 07.08.2022 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty č.

2200468657 nezaplatenej na mieste vo výške 30,- € Obvodným oddelením Policajného zboru Zvolen, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.08.2022, teda bol v posledných dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý, a napriek tomu, že dňa 19.03.2022 bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 27/22, právoplatným dňa 19.03.2022 za prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že skutok - čiastkový útok 9/ nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP Zvolen uznesením ČVS: ORP-519/2-VYS-ZV-2022 zo dňa 15.12.2022 podľa § 206 ods. 1, ods. 5 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona účinného do 06.08.2024 na tom skutkovom základe, že:

- dňa 12.08.2022 v čase okolo 07:10 hod. v priestoroch predajne XXXXX nachádzajúcej sa na XXXXX vo XXXXX odcudzil tovar, a to 2 ks fľaše alkoholu zn. Whisky Chivas Regal s cenou za jeden kus 34,99 €, a to tak, že si uvedený tovar zobral pri regáloch s alkoholom, vložil si ho do tašky a následne z miesta ušiel cez oddelenie zeleniny mimo pokladničnú zónu bez zaplattenia za uvedený tovar, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX so sídlom spoločnosti XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, škodu krádežou v celkovej výške 69,98 €, ktorá trvá, nakoľko nebol tovar ako nepoškodený vrátený na predajňu,

- dňa 15.08.2022 v čase okolo 12.00 hod v priestoroch predajne XXXXX nachádzajúcej sa na ul. XXXXX vo XXXXX odcudzil tovar, a to 2 ks fľaše alkoholu zn. Jack Daniels o objeme 0,75 l s cenou za jeden kus 27,99 €, a to tak, že si uvedený tovar zobral pri regáloch s alkoholom, vložil si ho do tašky a následne z miesta ušiel cez pokladničnú zónu i bez zaplattenia za uvedený tovar, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, škodu krádežou v celkovej výške 55,98 €, ktorá trvá, nakoľko nebol tovar ako nepoškodený vrátený na predajňu,

- dňa 16.08.2022 v čase 15:23 hod v priestoroch predajne XXXXX nachádzajúcej sa v obchodnom dome PRIOR na XXXXX vo XXXXX odcudzil tovar, a to 2 ks fľaše alkoholu zn. Jack Daniels o objeme 0,75 l s cenou za jeden kus 28,99 €, a to tak, že si uvedený tovar zobral pri regáloch s alkoholom, vložil do nohavíc a následne z miesta ušiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia za uvedený tovar, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom spoločnosti XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, škodu krádežou v celkovej výške 57,98 €, ktorá trvá, nakoľko nebol tovar ako nepoškodený vrátený na predajňu,

- dňa 16.08.2022 v čase 16:53 hod v priestoroch predajne XXXXX nachádzajúcej sa v obchodnom dome PRIOR na ul. XXXXX vo XXXXX odcudzil tovar, a to alkohol - 2 ks fľaše zn. Whisky Tullamore s cenou za jeden kus 18,99 €, 2 ks fľaše zn. Jack Daniels s cenou za jeden kus 28,99 €, 2 ks J. BEAM Whiskey s cenou za jeden kus 18,99 €, 3 ks Plantation barbados reserve s cenou za jeden kus 29,99 €, a to tak, že si uvedený tovar zobral pri regáloch s alkoholom, vložil do tašky a následne z miesta ušiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia za uvedený tovar, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom spoločnosti XXXXX XXXXX

XXXXX, IČO: XXXXX, škodu krádežou v celkovej výške 223,90 €, ktorá trvá, nakoľko nebol tovar ako nepoškodený vrátený na predajňu,

- dňa 18.08.2022 v čase 10:46 hod v priestoroch predajne XXXXX nachádzajúcej sa v obchodnom dome PRIOR na ul. XXXXX vo XXXXX odcudzil tovar, a to alkohol - 3 ks fľaše zn. GIN Bombay cenou za jeden kus 19,99 €, 2 ks fľaše zn. vodka Absolut kurants cenou za jeden kus 16,99 €, 2 ks R. Jelinek slivka s cenou za jeden kus 25,99 €, a to tak, že si uvedený tovar zobral pri regáloch s alkoholom, vložil do tašky a následne z miesta ušiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia za uvedený tovar, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX., so sídlom spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, škodu krádežou v celkovej výške 145,95 €, ktorá trvá, nakoľko nebol tovar ako nepoškodený vrátený na predajňu,

- dňa 26.08.2022 v čase 09:10 hod v priestoroch predajne XXXXX nachádzajúcej sa ul. XXXXX vo XXXXX odcudzil tovar, a to 1 ks vírivku a to tak, že si uvedený tovar zobral a následne z miesta ušiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia za uvedený tovar, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX., so sídlom spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, škodu krádežou v celkovej výške 199 €, ktorá trvá, nakoľko nebol tovar ako nepoškodený vrátený na predajňu,

pričom uvedených skutkov sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 07.08.2022 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty č. 2200468657 nezaplattenej na mieste vo výške 30,- € Obvodným oddelením Policajného zboru Zvolen, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.08.2022, teda bol v posledných dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý, pričom uvedeného skutku sa obvinený dopustil aj napriek tomu, že dňa 19.03.2022 bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 27/22, právoplatným dňa 19.03.2022 za prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Samostatnými uzneseniami bolo vznesené obvinenie XXXXX pre ďalšie čiastkové útoky pokračovacieho trestného činu, a to čiastkové útoky zo dňa 18.08.2022 ku škode XXXXX, zo dňa 18.08.2022 ku škode XXXXX., zo dňa 23.08.2022 ku škode XXXXX Predmetné skutky boli spojené na spoločné konanie dňa 10.11.2022.

Následne, po vykonaní dokazovania, vyšetrovateľ predložil dňa 01.03.2023 prokurátorovi návrh na konanie o dohode o vine a treste. Dňa 29.03.2023 sa na Okresnej prokuratúre Zvolen uskutočnilo konanie o dohode o vine a treste, pred ktorým bol XXXXX upozornený na zmenu právnej kvalifikácie spočívajúcu v tom, že jeho konanie pozostávajúce z 9 čiastkových útokov bude posúdené ako zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, g/, ods. 2 písm. b/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona účinného do 06.08.2024. V rámci konania o dohode o vine a treste obvinený priznal spáchanie všetkých 9 čiastkových útokov (ako 9. čiastkový útok bol uvedený čiastkový útok, ktorého sa toto rozhodnutie týka) a súhlasil s navrhovaným súhrnným trestom odňatia slobody vo výmere 6 rokov a 7 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T 6/2023 zo dňa 09.02.2023.

Okresný súd Zvolen na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.04.2023 schválil uzavretú dohodu, kedy obvinený vyhlásil, že spáchal všetky čiastkové útoky. Uzavretá dohoda bola potvrdená rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T 38/2023 zo dňa 05.04.2023, právoplatným toho istého dňa.

Po nadobudnutí právoplatnosti rozsudku dňa 12.02.2025 podal odsúdený XXXXX návrh na povolenie obnovy konania, ktorý odôvodnil tým, že skutok 9 rozsudku OS Zvolen sp. zn. 3T 38/2023, spáchaný dňa 26.08.2022 v priestoroch predajne XXXXX, nespáchal. K predmetnému skutku mal podať vysvetlenie v priestupkovom konaní dňa 07.09.2022 na OO PZ Zvolen, pričom v tom čase sa mal nachádzať od 05.09.2022 vo väzbe, kde ho nik nenavštívil a nik nežiadal vysvetlenie.

Okresný súd Zvolen v konaní o obnove konania vykonal dokazovanie, ktorým zistil, že dňa 07.09.2022 na OO PZ Zvolen mal XXXXX medzi 17.00 h a 17.15 h podať vysvetlenie podľa § 60 ods. 2 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, v ktorom sa priznal ku spáchaniu skutku. Spáchanie skutku mal preukazovať aj zaistený kamerový záznam a jeho analýza, v ktorej policajt objasňujúci priestupok uviedol, že v čase o 09.10 h bola spozorovaná osoba, ktorá podala vysvetlenie a ku skutku sa priznala, teda XXXXX, ktorý mal odcudziť krabicu s nafukovacou vírivkou a prejsť cez pokladničnú zónu bez zaplatenia.

Súd si zadovážil vyjadrenie OR PZ OKP Lučenec zo dňa 29.04.2025, z ktorého vyplýva, že XXXXX bola dňa 05.09.2022 o 19.00 h obmedzená osobná sloboda pred budovou OS Zvolen a následne bol eskortovaný na OR PZ Lučenec, kde bol vyšetrovateľom vypočutý. Dňa 06.09.2022 bol obvinený umiestnený v čase o 01.00 h v CPZ Veľký Krtíš, kde zotrval až do dňa 09.09.2022, kedy bol na OS Lučenec vypočutý a vzatý do väzby.

Súd vykonané dôkazy vyhodnotil tak, že dňa 07.09.2022 nemohol XXXXX podať vysvetlenie na OO PZ Zvolen, pričom ani kamerový záznam nepreukazuje jeho vinu. Navyše podpis na zázname o podanom vysvetlení sa vizuálne nezhoduje s jeho podpisom na iných listinách. Berúc do úvahy tieto skutočnosti súd rozhodol o povolení obnovy konania, zrušil výrok o vine a výrok o treste z rozsudku OS Zvolen sp. zn. 3T 38/2023 zo dňa 05.04.2023 a vec vrátil prokurátorovi do prípravného konania.

Uznesenie o povolení obnovy konania nadobudlo právoplatnosť vo výroku o povolení obnovy dňa 27.05.2025.

Po právoplatnom povolení obnovy konania sa vec nachádza v štádiu po doručení návrhu vyšetrovateľa na konanie o dohode o vine a treste.

Vo vzťahu ku skutku 9, ktorý bol dôvodom povolenia obnovy konania, je skutkový stav nasledovný:

Obvinený XXXXX bol vypočutý dňa 22.12.2022, kedy paušálne vyhlásil, že ku všetkým skutkom, ktoré sa mu kladú za vinu sa priznáva, konanie ho mrzí a ľutuje ho. Vo všetkých prípadoch zobral tovar - alkohol z predajne za účelom ďalšieho predaja náhodným osobám, aby takto získal finančné prostriedky pre rodinu, keďže sa nachádzali v ťažkej životnej situácii. V následných podaniach po právoplatnosti rozsudku, ako aj vo vyjadreniach v rámci konania o obnove konania však obvinený svoje priznanie k predmetnému skutku odvolal a jeho spáchanie popieral.

Za poškodenú spoločnosť XXXXX vypovedal XXXXX tak, že skutku sa mal dopustiť neznámy páchatel', ktorý je zachytený na vydanom kamerovom zázname. Skutkom vznikla škoda vo výške 199 €, čo je hodnota odcudzenej vírivky.

V konaní o priestupku boli zadovážené kamerové záznamy z predajne XXXXX zo dňa 26.08.2022. Kamerové záznamy uložené v 33 súboroch zachytávajú

jednotlivé priestory predajne, vrátane vstupu do predajne a východu z predajne. Podľa analýzy z priestupkového konania, v čase o 9.10 h bola spozorovaná osoba, ktorá neskôr podala vysvetlenie a ku skutku sa priznala, ktorá mala odcudziť krabicu s nafukovacou výrivkou a prejsť cez pokladničnú zónu bez zaplattenia. Vzhľadnutím kamerových záznamov nebol potvrdený pohyb páchatel'a tak, ako to vyplýva z analýzy.

Vyhodnotením vykonaných dôkazov som dospel k záveru, že skutku 9 spáchaného ku spoločnosti XXXXX sa obvinený XXXXX nedopustil a spáchala ho iná osoba. Vinu obvineného potvrdzovalo podané vysvetlenie, ktoré sa ukázalo ako nepravdivé a kamerový záznam, ktorého analýzou nemožno dospieť k takým záverom, aké učinil policajt objasňujúci priestupok. Obvinený spáchanie skutku poprel. Uvedený čiastkový útok svojim charakterom nespadá do trestnej činnosti kladenej obvinenému za vinu, kedy v ostatných 8 prípadoch mal odcudziť výlučne alkohol a iba v tomto jedinom prípade druhovo odlišnú vec. Sám sa priznal len ku krádežiam alkoholu, nie ku krádeži vírivky.

Vykonaným dokazovaním nebolo preukázané protiprávne konanie obvineného, pretože možno konštatovať, že dňa 26.08.2022 sa obvinený v čase o 09.10 h v predajni XXXXX vo XXXXX nenachádzal a daný skutok nespáchal. Právnym následkom uvedeného záveru je zastavenie trestného stíhania postupom podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona z dôvodu, že je dostatočne odôvodnený záver, že skutok nespáchal obvinený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Zemiar
okresný prokurátor