



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 95/25/6613-8
EEČ: 2-52-554-2025

Žiar nad Hronom 07.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti, a to maloletého XXXXX, nar. XXXXX a maloletého XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX vykonateľným v časti výživného dňa 21.08.2023 a právoplatným dňa 06.09.2023, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX vo výške 200,- € mesačne a maloletého XXXXX vo výške 150,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí XXXXX nar. XXXXX, počnúc dňom 25.05.2023 si ako otec maloletých detí túto povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval, riadne a včas neplnil **od novembra 2024 do súčasnosti**, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške **2 450,- €** voči matke

maloletých detí XXXXX a obvinený sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.07.2024, právoplatným dňa 17.09.2024 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 (troch) rokov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ČVS:XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletého XXXXX nar. XXXXX a maloletého XXXXX, nar. XXXXX na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, vykonateľným v časti výživného dňa XXXXX a právoplatným dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX vo výške 200,- € mesačne a maloletého XXXXX vo výške 150,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, počnúc dňom 25.05.2023, si ako otec maloletých detí túto povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval, riadne a včas neplnil od novembra 2024 do súčasnosti, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 2 100,- € voči matke maloletých detí XXXXX a obvinený sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.07.2024, právoplatným dňa 17.09.2024 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 (troch) rokov.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené potrebné listinné dôkazy, a to: rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 19.07.2023, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX fotokópie rodných listov maloletých detí XXXXX a XXXXX, potvrdenie o návšteve Gymnázia XXXXX – XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX, správa zo Sociálnej poisťovne XXXXX s prílohou k dávke v nezamestnanosti XXXXX, správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX k obvinenému XXXXX, XXXXX sociálnych vecí a rodiny XXXXX k poškodenej XXXXX správy Sociálnej poisťovne XXXXX k obvinenému XXXXX a k poškodenej XXXXX exekučný príkaz súdnej exekútorky XXXXX, vyjadrenia exekútorky XXXXX, fotokópie dokladov o úhrade dlžného výživného a doplatku za výživné, správa o povesti mestského úradu XXXXX výpis z priestupkovej evidencie a odpis z registra trestov.

XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 19.07.2023, vykonateľným v časti výživného dňa 21.08.2023 a právoplatným dňa 06.09.2023, bol obvinený XXXXX zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX vo výške 200,- € mesačne

a maloletého XXXXX vo výške 150,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí XXXXX nar. XXXXX, počnúc dňom 25.05.2023.

Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX – 99 zo dňa 10.07.2024, právoplatným dňa 17.09.2024, bol XXXXX odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, ktorý mu bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou v trvaní 3 (troch) rokov, ktorá uplynie dňa 18.09.2027.

Obvinený XXXXX vo výsluchu uviedol, že si je vedomý, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX vykonateľným v časti výživného dňa 21.08.2023 a právoplatným dňa 06.09.2023 bol zaviazaný prispievať na výživu svojich detí a to na svojho syna XXXXX vo výške 200,- € a na syna XXXXX vo výške 150,- €, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí XXXXX, počnúc dňom 25.05.2023. Uviedol, že výživné nezaplatil v mesiaci november a december 2024 a taktiež nemá zaplatené výživné za mesiac január, február, marec, apríl a máj 2025. Taktiež uviedol, že bol odsúdený za neplatenie výživného dňa 10.07.2024 a následne sa dohodol s matkou jeho detí XXXXX, že jej bude platiť mesačné výživné plus 350,- € navyše. Obvinený uviedol, že naposledy pracoval v XXXXX avšak prišiel o prácu, pretože neovládal nemecký jazyk. Po vrátení sa na Slovensko sa zaevidoval na XXXXX pracovisko XXXXX, kde bol zaradený do evidencie uchádzačov o zamestnanie dňa 16.11.2024. Úrad mu prácu hľadal, avšak nenašiel mu žiadnu. Nakoniec sa mu podarilo nájsť si prácu v bývalej firme, kde predtým pracoval a od 01.04.2025 je opäť zamestnaný v spol. XXXXX XXXXX. Z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny ho vyradili dňa 31.03.2025. Počas tohto obdobia, ako bol nezamestnaný, mu úrad nezaslal dávky nezamestnanosti a na základe rozhodnutia mu vyplatia tieto dávky spätne od 16.11.2024. Uviedol, že z týchto peňazí chce vyplatiť dlžné výživné od novembra 2024. Dôvodom, že neplatil výživné je, že nemal žiadne peniaze a žil z toho čo si požičal. Uviedol, že o tejto situácii chcel komunikovať s matkou jeho maloletých detí, avšak mu nedvíhala telefón. Je mu ľúto, že výživné neplatil a ihneď ako mu prídu peniaze z úradu práce dlžné výživné zaplatí.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výsluchu uviedla, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX vykonateľným v časti výživného dňa 21.08.2023 a právoplatným dňa 06.09.2023, bol obvinený XXXXX zaviazaný prispievať na výživu ich maloletého syna XXXXX vo výške 200,- € mesačne a maloletého XXXXX vo výške 150,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám ako matky maloletých detí, počnúc dňom 25.05.2023. Jej bývalý priateľ XXXXX jej neplatil výživné od mesiaca november 2024 a taktiež december 2024. V roku 2025 jej výživné nezaplatil za mesiac január, február, marec, apríl a máj 2025. Dňa 19.06.2025 jej uhradil sumu dlžného výživného za tieto mesiace vo výške 2 450,- €, o zaplatení ktorého prikladá šek. Taktiež uviedla, že v mesiaci jún 2025 jej na základe exekúcie XXXXX prišla od exekútora suma vo výške 345,22 €, pričom nevie, či sa jedná o bežné výživné za jún 2025 alebo ide o starý dlh podľa exekúcie.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená informácia z exekútorského úradu Banská Bystrica, kde súdna exekútorka XXXXX uviedla, že dňa 13.06.2025 prijala

úhradu na základe exekúcie XXXXX od XXXXX v sume 345,22 € a oprávnenej XXXXX bola táto suma poukázaná dňa 18.06.2025 ako bežné výživné za mesiac jún 2025. Dňa 15.07.2025 súdna exekútorka prijala úhradu na základe exekúcie XXXXX od XXXXX vo výške 323,28 €, pričom táto suma bola oprávnenej XXXXX poukázaná dňa 16.07.2025 ako bežné výživné za mesiac júl 2025. O uvedených úhradách bol následne vyšetrovateľom PZ informovaný obvinený XXXXX, kde ten následne dňa 17.07.2025 uhradil poškodenej XXXXX sumu 32,- €, o čom predložil doklad. Ide o doplatok k výživnému za mesiace jún a júl 2025.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné za mesiace november, december 2024 a taktiež január, február, marec, apríl a máj 2025 vo výške 2 450,- €, a to dňa 19.06.2025. Výživné za mesiace jún a júl 2025 boli oprávnenej XXXXX zaslané prostredníctvom exekútora, kde následne obvinený XXXXX dňa 17.07.2025 doplatil zvyšok sumy k výživnému v sume 32,- €. Teda obvinený XXXXX uhradil celé dlžné výživné na deti, a to vrátane mesiaca júl 2025.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchateľom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchateľom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne uhradil dlh na výživnom v plnej výške (vrátane mesiaca júl 2025) a neplnenie si vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na výživu oprávnenej osoby rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a trestné stíhanie som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku z a s t a v i l a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ing. Alexandra Tužinská
prokurátorka