



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 358/24/6613-23
EEČ: 2-52-622-2025

Žiar nad Hronom 09.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05. 12. 2024, v presnejšie nezistenom čase v popoludňajších hodinách, na oddelení B Psychiatrickej nemocnice profesora Matulaya, ul. Československej armády 234/139, v Kremnici, v izbe č. 12, s účelovo zaostrenou zubnou kefkou červeno-bielej farby, ktorú si vopred pripravil, spôsobil presne nezisteným spôsobom XXXXX, XXXXX povrchové zranenie v oblasti krku, ktoré si vyžiadalo jednorazové lekárske ošetrenie, pričom sa mu vyhrážal, že ho zabije, čím týmto konaním vzbudil v poškodenom XXXXX, XXXXX, obavu o svoj život a zdravie, najmä že svoje vyhrážky zabitím aj uskutoční

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Kremnica, sp. zn. XXXXX zo dňa 20.12. 2024, bolo podľa 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a dňa 07.04.2025 vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX, za prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obv. ml. XXXXX v prípravnom konaní využil svoje právo a odmietol vypovedať.

Z vyššie uvedeného protiprávneho konania je však obv. ml. XXXXX usvedčovaný výpoveďami svedkov XXXXX (pracovník SBS), XXXXX (službukonajúci lekár), XXXXX (zástupca primára na oddelení B v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici), ako aj listinnými dôkazmi zadováženými do vyšetrovacieho spisu a to najmä fotodokumentáciou, dekurzom pacientov obv. ml. XXXXX a pošk. XXXXX, ako aj lekárskou správou zo dňa 06.12.2024 a zápisnicou o vydaní veci – špeciálne upravenej zubnej kefky.

Z vykonaného dokazovania v prípravnom konaní vyplýva, že dňa 5.12.2024 neplnoletý pacient XXXXX, nar. XXXXX spôsobil spolupacientovi XXXXX, nar. XXXXX, povrchové poranenie v oblasti krku účelovo zaostrenou zubnou kefkou (čo bolo potvrdené záverom chirurgického vyšetrenia zo dňa 6.12.2024) a vyhrážal sa mu zabitím (čo potvrdil svedok – pracovník SBS a následne aj samotný ml. XXXXX počas lekárskej vizity dňa 6.12.2024). XXXXX bol ako službukonajúci lekár informovaný zdravotníckym personálom, že dňa 5.12.2024 neplnoletý pacient XXXXX, nar. XXXXX spôsobil spolupacientovi XXXXX, povrchové poranenie v oblasti krku účelovo zaostrenou zubnou kefkou .

Svedok XXXXX uviedol, že keď vošiel do izby, tak XXXXX plakal a XXXXX mal v ruke kefku, ktorú mu držal pri krku. Kefka bola zaostrená a keď ho XXXXX zbadal, schoval si ju do vrečka. XXXXX stále plakal a hovoril, že sa bojí. XXXXX mu povedal, že ho chce zabiť lebo mu ukradol šampón.

Z lekárskej správy Nemocnice AGEL Žiar nad Hronom zo dňa 06.12.2024 vyplýva, že psychiatrický pacient XXXXX bol dovezený na ošetrovanie z PN Kremnica, kde mal byť napadnutý iným pacientom. XXXXX mal odreniny na nose a kožu krku vpravo.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj špeciálne zaostrená zubná kefka obv. ml. XXXXX, ktorá bola dňa 20.12.2024 dobrovoľne vydaná.

Obv. ml. XXXXX, nar. XXXXX bol v PN Kremnica hospitalizovaný od 31.10.2024 na základe predbežného príkazu Okresného súdu Banská Bystrica na umiestnenie obvineného do zdravotníckeho zariadenia, sp. zn. XXXXX, zo dňa 31.10.2024. Okresný súd Banská Bystrica dňa 12.12.2024 Uznesením sp. zn. XXXXX uložil mlad. XXXXX ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. XXXXX zo dňa 13.05.2025, práv. 13.05.2025, bol obv. ml. XXXXX umiestnený do Detenčného ústavu.

Vzhľadom na vyššie uvedené, bol v predmetnej trestnej veci Okresným súdom Žiar nad Hronom pod sp. zn. XXXXX vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obv. ml. XXXXX.

Znalec z odvetvia psychiatrie vypracoval znalecký posudok č. 88/2025, z ktorého vyplýva, že obv. ml. XXXXX trpí a v čase spáchania skutku trpel atypickým autizmom, ľahkou duševnou zaostalosťou, akútnou a prechodnou psychotickou poruchou a patologickým vývinom osobnosti. Uvedená komorbidita mala forenzne relevantný vplyv na konanie, rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného v dobe spáchania trestnej činnosti. Konanie obvineného v dobe spáchania trestnej činnosti vyplývalo z psychiatrickej komorbidity a bez tejto komorbidity by ku skutku tak, ako je obvinenému kladené za vinu neprišlo. Sú u neho preukázané psychické zmeny závažného charakteru. Nebol teda schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný svoje konanie ovládať. Nie je schopný chápať zmysel trestného konania a ev. zmysel uloženého trestu. Jeho pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska je v súčasnej dobe nebezpečný pre spoločnosť. Motiváciu skutku tak ako je obvinenému kladený za vinu možno jednoznačne hodnotiť ako chorobnú. Vplyvom psychiatrickej komorbidity boli rozpoznávacie, ako aj ovládacie schopnosti obvineného v čase skutku vymiznuté. Vzhľadom na vyčerpanie všetkých ostatných možností obvineného i spoločnosti je v súčasnosti indikovaná inštitucionalizácia obvineného v detenčnom zariadení.

Prečinu nebezpečného vyhrážania v zmysle § 360 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania – so zbraňou. Trestný čin je spáchaný so zbraňou, ak páchatel alebo s jeho vedomím niektorý zo spolupáchateľov použije zbraň na útok, na prekonanie alebo zamedzenie odporu alebo ju má na taký účel pri sebe. Zbraňou sa rozumie, ak z jednotlivého ustanovenia nevyplýva niečo iné, každá vec, ktorou možno urobiť útok proti telu dôraznejším. Trestný čin je spáchaný so zbraňou aj vtedy, ak páchatel použije napodobeninu zbrane alebo ju má pri sebe s úmyslom, aby bola považovaná za pravú. Pojem "vyhrážanie" je nevyhnutné vykladať tak, že sa ním rozumie verbálny, písomný, neverbálny prejav, ktorý sa však reálne musí dostať do sféry poškodeného, t.j. poškodený musí byť objektívne schopný vnímať takýto prejav páchatela, ako aj subjektívne musí takýto prejav vyhodnotiť ako vyhrážanie. Samotná vyhrážka musí byť vážne mienená, pričom sa nevyžaduje, aby páchatel reálne chcel naplniť to, čím sa poškodenému vyhráža. Páchatel musí vyhrážku realizovať vážne v tom zmysle, že chce, aby táto vyvolala dôvodnú obavu u poškodeného.

Na základe všetkých dôkazov zabezpečených do spisového materiálu v priebehu vyšetrovania a s poukazom na doteraz zistené skutočnosti je možné konštatovať, že je nepochybné, že skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie vedie sa stal, tento skutok je kvalifikovateľný ako prečin nebezpečného vyhrážania v zmysle § 360 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona a je nepochybné, že ho spáchal obvinený ml. XXXXX.

Trestné stíhanie pre uvedený skutok je však potrebné zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku, pretože obvinený ml. XXXXX nebol v čase činu pre

nepríčetnosť trestne zodpovedný, keďže vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že tento v čase spáchania činu nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a svoje konanie nemohol ani ovládať v dôsledku závažnej duševnej choroby citovanej v záveroch znaleckého posudku.

Podľa § 215 ods. 8 Tr. por. ak prokurátor zastavil trestné stíhanie podľa odseku 1 písm. e) a pobyt obvineného na slobode je nebezpečný z dôvodu duševnej poruchy, zároveň s vydaním takéhoto uznesenia podá na súd návrh na uloženie ochranného liečenia a návrh na vydanie predbežného príkazu na umiestnenie obvineného do zdravotníckeho zariadenia.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákona neustanovuje inak. Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že u obv. ml. XXXXX v čase spáchania činu inak trestného, absentovala rozpoznávacia aj ovládacia schopnosť, t.j. nebol v čase spáchania vyššie uvedeného prečinu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k tomu, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 12.12.2024 sp. zn. XXXXX bolo obv. ml. XXXXX uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou a uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. XXXXX zo dňa 13.05.2025, práv. 13.05.2025, bol obv. ml. XXXXX umiestnený do Detenčného ústavu, nie je na súd súčasne podávaný návrh na uloženie ústavného ochranného psychiatrického liečenia obv. ml. XXXXX, ako ani návrh na vydanie predbežného príkazu na jeho umiestnenie do zdravotníckeho zariadenia.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka