



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 498/22/8803-29
EEČ: 2-64-226-2025

Košice II 20.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.09.2022 v čase okolo 10.10 hod. na základe inzerátu, ktorý zverejnil poškodený XXXXX na internetovom portáli www.bazos.sk sa prostredníctvom SMS dohodol s osobou, ktorá sa predstavila ako XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX na kúpe nového mobilného telefónu Samsung s21 Fe, čiernej farby, pričom následne po telefonickom dohovore na tel. čísle + 421 XXXXX, ktorého užívateľom v čase skutku bol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, preposlal zo svojho účtu prostredníctvom internet bankingu na účet č. SKXXXXXX, ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX a disponentom XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX z práce v mestskej časti Košice - Krásna sumu 350,- €, pričom predajca predmetný mobilný telefón poškodenému nezaslal, a následne prestal s ním komunikovať, čím bola týmto konaním spôsobená poškodenému XXXXX z Košíc škoda vo výške 350,- €,

Okresnému úradu Košice, Odboru všeobecnej vnútornej správy na prejednanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Košice - Nad jazerom, sp. zn.: XXXXX zo dňa 23.11.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, a následne bolo uznesením sp. zn.: XXXXX zo dňa 31.05.2023 vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX na skutkovom základe, že

dňa 08.09.2022 v čase okolo 10.10 hod. na základe inzerátu, ktorý zverejnil poškodený XXXXX na internetovom portáli www.bazos.sk sa prostredníctvom SMS dohodol s osobou, ktorá sa predstavila ako XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX na kúpe nového mobilného telefónu Samsung s21 Fe, čiernej farby, pričom následne po telefonickom dohovore na tel. čísle + 421 XXXXX, ktorého užívateľom v čase skutku bol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, preposlal zo svojho účtu prostredníctvom internet bankingu na účet č. SKXXXXXX, ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX a disponentom XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX z práce v mestskej časti Košice - Krásna sumu 350,- €, pričom predajca predmetný mobilný telefón poškodenému nezaslal, a následne prestal s ním komunikovať, čím bola týmto konaním spôsobená poškodenému XXXXX z Košíc škoda vo výške 350,- €.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vypočutí svedkovia XXXXX (poškodený), svedok XXXXX, XXXXX, XXXXX, ďalej boli získané bankové údaje od Tatrabanka, a.s., predložená SMS komunikácia medzi obvineným a svedkom poškodeným a boli zabezpečené výpisy z Ústrednej evidencie priestupkov, zo systému AVÍZO, odpis registra trestov obvineného a správa o povesti.

Z vykonaných lustrácií vyplýva, že voči obvinenému nie je k dnešnému dňu vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie pre trestný čin majetkového charakteru.

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, účinného v čase spáchania skutku sa prečinu podvodu dopustil ten, kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu alebo využil niečí omyl, a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu.

Novelou Trestného zákona v znení zákona č. 40/2024 z 8. februára 2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v spojení s Nálezom pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. US 3/2024-761 z 03.07.2024, ktorá nadobula účinnosť dňa 06.08.2024, **došlo k zmene posudzovania hranice výšky malej škody**, kedy od 06.08.2024 sa malou škodou v zmysle § 125 ods. 1 Trestného zákona rozumie škoda prevyšujúca sumu 700,- €.

Škoda spôsobená konaním obvineného v predmetnej trestnej veci predstavuje sumu 350,- €.

V zmysle § 2 ods. 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný, pričom však, ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

V dôsledku uvedeného preto voči obvinenému XXXXX nemôže byť ďalej vedené trestné stíhanie pre skutok na podklade uznesenia o vznesení obvinenia vydaného povereným príslušníkom PZ dňa 31.05.2023, nakoľko konanie opísané v predmetnom uznesení už nie je trestným činom, avšak takéto konanie môže byť posúdené ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, o ktorom je príslušný rozhodovať Okresný úrad Košice, odbor všeobecnej vnútornej správy, XXXXX XXXXX, Košice, a ktoré doposiaľ nie je premlčané.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenia som rozhodla o postúpení veci Okresnému úradu Košice na prejednanie priestupku. V zmysle § 20 ods. 2 zákona č. 372/1990 Zb. do plynutia lehoty podľa ods. 1 sa nezapočítava doba, počas ktorej sa pre ten istý skutok viedlo trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrea Janová
prokurátorka