



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 51/24/8810-15
EEČ: 2-68-1473-2025

Spišská Nová Ves 08.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: študent
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 21.6.2024, spisová značka 2 Pv 51/24/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 31. decembra 2023 v čase okolo 14:40 hod. v katastri obce XXXXX, okres XXXXX, z lesného porastu, z dielca č. XXXXX nachádzajúcim sa na parcele registra „C“, par. č. XXXXX, patriaceho medzi lesné pozemky, bez príslušného povolenia oprávnenej osoby odcudzil drevnú hmotu druhu buk o objeme 0,03 m³ takým spôsobom, že požičanou sekerou, ktorú si na tento účel so sebou priniesol, zrúbal 1

strom s dĺžkou 450 cm a stredovým priemerom 9 cm, pričom bol prichytený hliadkou polície, čím takto svojím konaním spôsobil Obecným lesom XXXXX s.r.o., IČO XXXXX, škodu vo výške 2,25 Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 21.6.2024, spisová značka 2 Pv 51/24/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 2 Pv 51/24/8810-10 zo dňa 21.06.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 03.07.2024, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinému ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od 03.07.2024, pričom uplynula dňa 03.07.2025.

*Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, **ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.***

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného z Okresného úradu Spišská Nová Ves, odboru všeobecnej vnútornej správy, z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinený ml. XXXXX sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku. Inými slovami možno konštatovať, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, čo je nevyhnutnou podmienkou pre rozhodnutie o jeho osvedčení.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Keďže obvinený ml. XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Takáčová
námestníčka okresného prokurátora