



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 594/19/8811-42
EEČ: 2-69-955-2025

Trebišov 11.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: zločin: obchodovanie s ľuďmi podľa § 179 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: obchodovanie s ľuďmi podľa § 179 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

trestne zodpovedný páchatel' dňa 8. 8. 2019 pod zámienkou dobre platenej práce v Nemecku zlákal v herni Vegas v Slovenskom Novom Meste okr. Trebišov na vykonávanie prostitúcie s jej súhlasom XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, kde menovaná odišla s páchatel'om asi na jeden týždeň do Maďarskej republiky do mesta Satorajauhelyi, kde páchatel' s XXXXX nafotil erotické fotografie, ktoré zverejnil na internetových stránkach www.ladies.de a www.rotlicht.de. s úmyslom ponúkať jej sexuálne služby, následne bola XXXXX na motorovom vozidle odvezená do Nemecka do mesta XXXXX, kde bola asi 5 týždňov ubytovaná a poskytovala sexuálne služby rôznym mužom v počte cca 10 mužov za jeden deň, kde za svoje sexuálne služby XXXXX inkasovala 60,-€ za polhodinu sexuálnych služieb a 110,-€ za hodinu takýchto služieb, pričom peniaze, ktoré takto zarobila XXXXX jej všetky zobral páchatel', XXXXX sa potom presunula opäť do Maďarska, kde sa zdržala asi dva týždne a následne sa opätovne presunula do Nemecka do mesta XXXXX, kde vykonávala prostitúciu po dobu asi dvoch týždňov, pričom peniaze, ktoré takto menovaná zarobila jej opäť zobral páchatel', takto XXXXX bola v Nemecku asi 8 až 10 krát, kde domov sa vrátila dňa 01.12.2019, počas doby ako vykonávala prostitúciu pre páchatela v Nemecku, ten ju po tom ako mu uviedla, že odmieta ďalej vykonávať prostitúciu alebo ak nesúhlasila so sexuálnymi praktikami jej klientov viackrát fyzicky napadol a to tak, že ju bil rukami po tvári, päšťami po celom tele, kopal ju, bil ju opaskom a raz ju chytil za vlasy a hlavou jej udieral o stenu, kde týmto konaním páchatel' hoc aj s jej súhlasom zlákal, prepravil a s použitím násilia prechovával XXXXX na rôznych miestach v Nemecku a Maďarsku, pričom ju vykorisťoval tým, že

si ponechával peniaze, ktoré XXXXX zarobila prostitúciou, ku ktorej ju mal nútiť fyzickým násilím a inými formami donucovania.

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Prezídium policajného zboru, úrad hraničnej a cudzineckej polície, Národná jednotka boja proti nelegálnej migrácii, Oddelenie operatívnej činnosti a vyšetrovania Východ sp. zn. sp. zn. UHCP-108/N J-V-2019 zo dňa 04.12.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin obchodovanie s ľuďmi podľa § 179 ods.1) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že trestne zodpovedný páchatel' dňa 08.08. 2019 pod zámienkou dobre platenej práce v Nemecku zlákal v herni Vegas v Slovenskom Novom Meste okr. Trebišov na vykonávanie prostitúcie s jej súhlasom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, kde menovaná odišla s páchatel'om asi na jeden týždeň do Maďarskej republiky do mesta Satorajauhelyi, kde páchatel' s XXXXX nafotil erotické fotografie, ktoré zverejnil na internetových stránkach www.ladies.de a www.rotlicht.de. s úmyslom ponúkať jej sexuálne služby, následne bola XXXXX na motorovom vozidle odvezená do Nemecka do mesta XXXXX, kde bola asi 5 týždňov ubytovaná a poskytovala sexuálne služby rôznym mužom v počte cca 10 mužov za jeden deň, kde za svoje sexuálne služby XXXXX inkasovala 60,-€ za polhodinu sexuálnych služieb a 110,-€ za hodinu takýchto služieb, pričom peniaze, ktoré takto zarobila XXXXX jej všetky zobral páchatel', XXXXX sa potom presunula opäť do Maďarska, kde sa zdržala asi dva týždne a následne sa opätovne presunula do Nemecka do mesta XXXXX, kde vykonávala prostitúciu po dobu asi dvoch týždňov, pričom peniaze, ktoré takto menovaná zarobila jej opäť zobral páchatel', takto XXXXX bola v Nemecku asi 8 až 10 krát, kde domov sa vrátila dňa 01.12.2019, počas doby ako vykonávala prostitúciu pre páchatel'a v Nemecku, ten ju po tom ako mu uviedla, že odmieta ďalej vykonávať prostitúciu alebo ak nesúhlasila so sexuálnymi praktikami jej klientov viackrát fyzicky napadol a to tak, že ju bil rukami po tvári, päšťami po celom tele, kopal ju, bil ju opaskom a raz ju chytil za vlasy a hlavou jej udieral o stenu, kde týmto konaním páchatel' hoc aj s jej súhlasom zlákal, prepravil a s použitím násilia prechovával XXXXX na rôznych miestach v Nemecku a Maďarsku, pričom ju vykorisťoval tým, že si ponechával peniaze, ktoré XXXXX zarobila prostitúciou, ku ktorej ju mal nútiť fyzickým násilím a inými formami donucovania.

Dňa 27.04.2021 bolo v zmysle § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie prerušené, nakoľko sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

V uvedenej trestnej veci Okresná prokuratúra Trebišov žiadosťou zo dňa 28.06.2021 pod sp. zn. Pnm 84/21/8811 požiadala príslušný kompetentný úrad Maďarska o prevzatie trestného stíhania. Uvedenej žiadosti bolo zo strany Maďarska vyhovené a následne prebehlo trestné konanie na území Maďarska.

Po odovzdaní trestného stíhania do Maďarska ,Národný úrad pre vyšetrovanie

poriadkovej polície Maďarskej národnej polície, Odbor medzinárodnej kriminality, VI. oddelenie kriminality v Miskolci uznesením zo dňa 17.12.2024 pod číslom 29022/866/2021.bu. trestné konanie vedené pre podozrenie z trestného činu obchodovania s ľuďmi voči podozrivým XXXXX a XXXXX zastavil, pretože na základe dostupných údajov resp. dôkazov nebolo preukázané spáchanie trestného činu. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 03.02.2025.

Nakoľko bolo odovzdané trestné stíhanie v Maďarsku právoplatne skončené, dôvod na prerušenie trestného stíhania prebiehajúceho na území Slovenskej republiky pominul.

XXXXX prokuratúry Trebišov uznesením sp. zn. 1 Pv 594/19/8811 zo dňa 04.07.2025 rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní na území Slovenskej republiky, nakoľko na území Maďarska bolo trestné stíhanie právoplatne skončené, a to vydaním rozhodnutia o zastavení trestného stíhania.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Trestného činu obchodovanie s ľuďmi podľa § 179 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku sa dopustí ten, kto s použitím podvodného konania, lsti, obmedzovania osobnej slobody, únosu, násilia, hrozby násilia, hrozby inej ťažkej ujmy alebo iných foriem donucovania, prijatia alebo poskytnutia peňažného plnenia, či iných výhod na dosiahnutie súhlasu osoby, na ktorú je iná osoba odkázaná, alebo zneužitia svojho postavenia, alebo zneužitia bezbrannosti, alebo inak zraniteľného postavenia zláka, prepraví, prechováva, odovzdá, alebo prevezme iného, hoci aj s jeho súhlasom, na účel jeho prostitúcie alebo inej formy sexuálneho vykorisťovania vrátane pornografie, nútenej práce či nútenej služby vrátane žobrania, otroctva alebo praktík podobných otroctvu, nevoľníctva, núteného sobáša, zneužívania na páchanie trestnej činnosti, odoberania orgánov, tkanív či bunky, alebo iných foriem vykorisťovania, potrestá sa odňatím slobody na štyri roky až desať rokov.

Ako bolo konštatované vyššie, trestné stíhanie ktoré bolo odovzdané do Maďarska, bolo právoplatne skončené s tým že maďarské orgány príslušné na konanie o trestnom čine vykonali všetky potrebné vyšetrovacie úkony, avšak tvrdenia XXXXX nie sú podložené žiadnymi inými podkladmi ani svedectvami ako jej výpoveďou, preto by pokračovanie vo vyšetrovaní spôsobilo ďalšie neodôvodnené prietahy v konaní, ktoré by však neviedli k žiadnym výsledkom. Vzhľadom na skutočnosť, že spáchanie trestného činu nie je možné na základe dostupných údajov a dôkazných prostriedkov preukázať, bolo rozhodnute o zastavení konania podľa § 398 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku Maďarska.

Aj napriek skutočnosti, že trestné stíhanie bolo po jeho prevzatí na území Maďarska zastavené, je možné a potrebné toto rozhodnutie považovať za dostačujúce. Maďarské orgány vykonali všetky možné a dostupné dôkazy, ktoré boli potrebné na objasnenie danej veci, pričom nezistili žiadne také skutočnosti ktoré

by viedli k ďalšiemu pokračovaniu v trestnom stíhaní prípadne k stíhaniu konkrétnej osoby či osôb. Z uvedeného je zrejmé, že ani prípadné pokračovanie v trestnom stíhaní na území SR, by neviedlo k zisteniu a postihu prípadného páchatel'a či páchatel'ov a boli by nim spôsobene iba ďalšie zbytočné a neodôvodnené preťahy v trestnom konaní.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Maroš Sabo
prokurátor