



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 132/25/4401-10
EEČ: 2-30-47-2025

Komárno 22.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho maloletého dieťaťa XXXXX nar. XXXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 21.06.2021, sp. zn. XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.09.2021, bola zaviazaná prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 30% zo sumy životného minima mesačne, vždy do 15. dňa toho, ktorého mesiaca vopred na účet XXXXX so sídlom XXXXX, ktorá bola od uvedeného dátumu zverená do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX, nar. XXXXX, napriek uvedenému si obvinená túto svoju vyživovaciu povinnosť neplnila, tak v mieste svojho bydliska, ako tiež všade tam, kde sa počas celej doby neplatenia výživného zdržiavala a to od 30.09. 2021, tým, že nevyvinula dostatočné úsilie nájsť si riadne zamestnanie a mať stály príjem, okrem sporadických krátkodobých zamestnaní, kde však ani v jednom zo zamestnaní nezotrvala dlhšie ako dva mesiace, okrem čiastkových úhrad, ktoré uhradila XXXXX v období od februára 2024 do novembra 2024 na základe splátkového kalendára v celkovej sume 900,00 Eur a sumy 346,93

Eur, ktorú uhradila 14.januára 2025, čím jej vznikla voči XXXXX so sídlom XXXXX, celková zaostalosť na výživnom ku dňu 15.augusta 2025 vo výške 155,26 Eur,“

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Policajného zboru Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku uznesením ČVS:ORP-90/2-VYS-KN-2024 zo 17.decembra 2024 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného a spácha čin závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zavinenie obvinenej na neplnení vyživovacej povinnosti bolo objektivizované tým, že obvinená vedela o svojej zákonnej vyživovacej povinnosti vyplývajúcej jej zo zákona o rodine ako aj z právoplatného rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX a nevyvinula dostatočné úsilie nájsť si riadne zamestnanie a mať stály príjem.

Z výsledkov vykonaného vyšetrovania vyplynulo, že obvinená v zmysle vyjadrenia XXXXX, splnomocnenej zástupkyne XXXXX, uhradila celé zaostané výživné na svoje maloleté dieťa XXXXX, nar. XXXXX.

Vzhľadom na skutočnosť, že si obvinená svoju povinnosť dodatočne splnila v celom rozsahu a jej čin nemal pre dieťa trvalo nepriaznivé následky, došlo k splneniu podmienok osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a v nadväznosti na to k splneniu podmienok zániku trestnosti činu, ktorý je dôvodom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Čambalová
prokurátorka