



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 199/25/4403-17
EEČ: 2-32-152-2025

Nitra 29.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.05.2025 sa v čase o 03:10 hod. dostavil pred budovu Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, na adrese Nitra, Nábrežie mládeže 1, kde na tam sa nachádzajúcom na verejnosti prístupnom parkovisku vyhradenom pre služobné motorové vozidlá pristúpil držiac v ruke drevený kôl k služobnému motorovému vozidlu značky Kia cee'd, s evidenčným číslom NR 892 KO, bielej farby so zelenými pruhmi po stranách s čiernymi nápismi polícia, pričom týmto dreveným kolom udrel do čelného skla vozidla v dôsledku, čoho vznikla v spodnej časti na pravej strane čelného skla prasklina kruhového tvaru a následne prešiel na druhú stranu cesty oproti budovy Okresného Riaditeľstva Policajného zboru v Nitre na tam sa nachádzajúcom sa parkovisko situovanom pozdĺž chodníka, na ulici Nábrežie

mládeže, vyhradenom pre služobné motorové vozidlá, kde pristúpil k služobnému motorovému vozidlu značky Kia ceed, s evidenčným číslom NR 836 EJ, striebornej farby na ktorom dreveným kolom rozbil čelné sklo v dôsledku, čoho vznikla na čelnom skle v hornej strenej časti tohto vozidla prasklina kruhového tvaru, pričom týmto konaním spôsobil Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky predbežnú škodu vo výške 800,- Eur

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ Nitra – východ, odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre (ďalej len „poverená príslušníčka PZ“) vydala dňa 21.05.2025 uznesenie pod ČVS: ORP-539/VY-NR-2025 (ďalej len „uznesenie“), ktorým podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku XXXXX, nar. XXXXX v Nitre, trvale bytom XXXXX (ďalej len „obvinený“), vznesla obvinenie pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Podľa § 23 Trestného zákona (Nepříčetnosť) *kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona *kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že*

- a) napadne iného,*
- b) hanobí štátny symbol,*
- c) hanobí historickú alebo kultúrnu pamiatku,*
- d) hrubým spôsobom ruší priebeh verejného podujatia, najmä nedovoleným použitím pyrotechnického výrobku, násilným poškodením sedadla alebo časti športového zariadenia slúžiacej na oddelenie sektorov, vhođením nebezpečného predmetu na športovisko alebo na iné miesto konania podujatia alebo*
- e) vyvoláva verejné pohoršenie vykonávaním pohlavného styku alebo vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu alebo iných patologických sexuálnych praktík,*

Podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona *kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*

Z výsluchu svedka – poškodeného XXXXX XXXXX, svedka XXXXX, ako aj zo zabezpečených kamerových záznamov vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, sa stal a spáchal ho obvinený. Ďalšie dôkazy, ktoré boli zabezpečené v priebehu vyšetrovania, potvrdzujú priebeh skutku tak ako ho opísali jednotlivé osoby vo svojich výpovediach.

Taktiež je nepochybné, že konanie naplňa všetky znaky objektívnej stránky skutkovej podstaty prečinu výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona tak, ako ju kvalifikovala poverená príslušníčka PZ v uznesení o vznesení obvinenia zo dňa 21.05.2025.

Vzhľadom na skutočnosti uvedené obvineným počas jeho výsluchu v procesnom postavení zadržaného podozrivého dňa 21.05.2025 vzniklo podozrenie o jeho úplnej pričetnosti. Z tohto dôvodu poverená príslušníčka PZ podala návrh na vyšetrovanie duševného stavu obvineného a Okresný súd Nitra vydal dňa 23.05.2025 pod príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného č. k. 37Tp/34/2025. Súčasne vydal predbežný príkaz podľa § 299a ods. 1 Trestného poriadku na jeho umiestnenie do Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie.

Uznesením z 18.06.2025 vyetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribral do konania XXXXX, zapísanú v zozname znalcov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre odbor zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, na vypracovanie znaleckého posudku, ktorého úlohou bolo posúdenie duševného stavu obvineného, zistenie, či netrpí duševnou poruchou, ktorá by mala vplyv na jeho rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť, a ďalšie otázky s tým súvisiace.

Následne bol do konania predložený znalecký posudok č. 45/2025 zo dňa 17.07.2025, vypracovaný XXXXX, znalkyňou pre odbor Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria).

Z predmetného znaleckého posudku vyplýva, že obvinený bol znalecky psychiatricky vyšetrený, znalkyňa mala k dispozícii aj výpisy zo zdravotnej dokumentácie obvineného z Psychiatrickej kliniky FN XXXXX a Psychiatrickej nemocnice vo Veľkom Záluží.

Znalecký posudok v záveroch skúmania v odvetví psychiatria uvádza, že obvinený trpí závažnou duševnou chorobou z procesuálneho spektra – schizofréniou a tiež závislosťou od viacerých psychoaktívnych látok (kanabidoidov a metamfetamínu). Obvinený bol pre toto ochorenie opakovane liečený, vedel o prejavoch svojho ochorenia, ale v rámci akútnej psychotickej dekompenzácie bol presvedčený o realite svojich halucinačných zážitkov, ktoré bludne spracoval.

Obvinenému bola stanovená diagnóza F 20.5 Reziduálna schizofrénia v liečbe, F 19.2 Syndróm závislosti od viacerých psychoaktívnych látok (kanabidoidy a stimulancia - metamfetamín) a taktiež F 63.0 Patologické hráčstvo v proklamovanej remisii.

Obvinený bol v čase spáchania skutku v stave akútnej psychózy a jeho správanie bolo determinované prítomnými poruchami vnímania (auditívne halucinácie u neho vyvolali pocit ohrozenia. Poruchy správania, ktoré viedli k spáchaniu trestného činu, boli motivované paticky (chorobne), konal pod vplyvom halucinácií a ich bludného spracovania.

Podľa záverov znaleckého posudku obvinený nevedel rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nevedel ani ovládať. Obe tieto schopnosti boli vylúčené.

Zo znaleckého posudku ďalej vyplýva, že u obvineného je potrebná ochranná psychiatrická liečba ústavnou formou, nakoľko jeho prepustenie v aktuálnom – nedoliečenom stave do ambulantnej liečby by bolo rizikom, pretože extramurálne by mohol byť z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný ak by prestal užívať antipsychotickú liečbu a vrátil sa k užívaniu drog.

Stav nepríčetnosti v zmysle § 23 Trestného zákona predpokladá duševnú poruchu páchatelia existujúcu v čase činu, v dôsledku ktorej nie je schopný buď rozpoznať protiprávnosť svojho činu, alebo ovládať svoje konanie. Absencia čo i len jednej z uvedených schopností spôsobuje nepríčetnosť, pokiaľ je zapríčinená duševnou poruchou. Samotné zníženie schopnosti rozpoznať protiprávnosť svojho činu alebo ovládať svoje konanie zapríčinené duševnou poruchou (teda stav zmenšenej príčetnosti) nemá za následok nepríčetnosť páchatelia. Podľa záverov znaleckého posudku č. 45/2025 zo dňa 17.07.2025 však boli u obvineného rozpoznávacie a aj ovládacie schopnosti vylúčené.

Otázka nepríčetnosti je otázka právna, jej posúdenie prináleží orgánom činným v trestnom konaní na základe skutočností vyplývajúcich z uskutočnených dôkazov. Povaha tejto otázky vyžaduje, aby jej posúdenie bolo založené na odborných znalostiach z odboru psychiatrie. Znalecký dôkaz z tohto odboru je však len jedným z podkladov na vytvorenie sudcovského presvedčenia o otázke príčetnosti a musí byť hodnotený v súvislosti so všetkými ostatnými zistenými skutočnosťami z tohto hľadiska relevantnými. Súd nezisťuje príčetnosť páchatelia ako takú, ale vždy len príčetnosť vo vzťahu k určitému činu (R 24/1976).

Na základe záverov znaleckého posudku č. 45/2025 zo dňa 17.07.2025, ktoré potvrdzuje aj priebeh skutku opísaný vo výpovediach poškodeného, svedka a zabezpečené kamerové záznamy, mám za to, že obvinený bol v čase jeho spáchania nepríčetný, nakoľko nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a nevedel ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Marček
prokurátor