



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 398/23/4406-43
EEČ: 2-35-42-2025

Topoľčany 23.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.3.2024, spisová značka Pv 398/23/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 08.09.2023 v čase približne o 21.35 hod. v Topoľčanoch na ulici XXXXX na parkovisku vedľa XXXXX úmyselne poškodil odstavené uzamknuté osobné motorové vozidlo značky Škoda Superb - COMBI, modrej farby EČ: XXXXX XXXXX, VIN: XXXXX, rok výroby XXXXX, na ktorom poškodil ľavé spätné elektrické zrkadlo na strane vodiča a zdeformoval prednú kapotu motora a to tým spôsobom, že po nej niekoľko krát poskákala, a týmto svojím konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX škodu vo výške 1.179,-Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.3.2024, spisová značka Pv 398/23/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. Pv 398/2023/4406 zo dňa 18.03.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.04.2024 podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavila trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 216 ods. 2 Tr. por. obvinenému určila skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. dňom 05.04.2024.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie

Podľa § 217 ods. 3 Tr. por. uznesenie podľa odseku 1 sa doručuje obvinenému a poškodenému; obvinený a poškodený môžu proti nemu podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Dňom 05.04.2025 uplynula skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania u obvineného XXXXX.

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby som u obvineného skúmala, či splnil podmienky zákonné podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Tr. por., v rámci tohto skúmania som zistila, že obvinený nie je trestne stíhaný, v skúšobnej dobe nespáchal trestný čin, čo vyplýva i zo správy informačného systému AVÍZO, odpisu z Registra trestov. Z Výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MVSR, ako zo správy z miesta trvalého pobytu- z Mesta XXXXX vyplýva, že v skúšobnej dobe- dňa XXXXX spáchal priestupok podľa § 11 ods. 1 písm. a) z. č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov spočívajúci v tom, že fajčil na nástupišti.

Je teda zrejmé, že zo zistených správ nevyplývajú skutočnosti, ktoré by bránili jeho osvedčeniu sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Vyššie označený priestupok, ktorého sa dopustil v skúšobnej dobe je menšej spoločenskej závažnosti.

V súvislosti s náhradou spôsobenej škody bolo obvinenému XXXXX uložené, aby škodu vo výške 1.179,-Eur poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Písomným podaním zo dňa 10.06.2025, doručeným tunajšej prokuratúre dňa 11.06.2025 poškodený XXXXX oznámil tunajšej prokuratúre, že škoda bola zo strany obvineného v plnom rozsahu 1179,- Eur uhradená, prevodom na účet v splátkach.

V prípade obvineného XXXXX, s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, možno konštatovať, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že u obvineného XXXXX je potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Ašverusová
prokurátorka