



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 388/20/7707-117
EEČ: 2-58-464-2025

Prešov 07.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zvýhodňovanie veriteľa podľa § 240 odsek 1, odsek 2
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. a)/ Trestného poriadku **zastavujem**
trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zvýhodňovanie veriteľa podľa § 240 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ v spoločnosti Radoma s.r.o. so sídlom ul. Priemyselná č. 534, XXXXX, IČO XXXXX /aktuálne pod názvom VPMK s.r.o. v konkurze/, ako prevádzajúci, uzatvoril dňa 01.10.2010 Zmluvu o prevode ochranných znáмок so spol. XXXXX s.r.o., ul. Radničné námestie č. 33, XXXXX, IČO 36482871, ako nadobúdateľom, predmetom ktorej bol prevod ochranných znáмок vo vlastníctve prevádzajúceho registrovaných na Úrade priemyselného vlastníctva SR za cenu 145.000,- EUR, pričom kúpna cena bola započítaná s pohľadávkou prevádzajúceho voči nadobúdateľovi vo výške 222.223,65 EUR, pričom k dňu 01.10.2010 bol prevádzajúci v úpadku predĺžením a nebol schopný kryť svoje záväzky svojim majetkom, čím došlo k zvýhodneniu jedného veriteľa spol. XXXXX s.r.o. XXXXX na úkor ostatných veriteľov, ktorým bola spôsobená škoda vo výške najmenej 77.223,65 EUR,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície OR PZ Prešov pod ČVS: ORP-608/4-VYS-PO-2020 dňa 21.09.2020 bolo vznesené obvinenie XXXXX zo spáchania zločinu zvyhodňovanie veriteľa podľa § 240 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- ako konateľ spoločnosti Radoma s.r.o. so sídlom ul. Priemyselná č. 534, XXXXX, IČO XXXXX (aktuálne pod názvom VPMK s.r.o. v konkurze), ako postupca, uzatvoril dňa 01.10.2010 Zmluvu o postúpení pohľadávky so spol. Gesens s.r.o., ul. Rhodyho č. 14, XXXXX, IČO 43935703, ako postupníkom, predmetom ktorej bolo postúpenie pohľadávok postupcu voči spol. Kontakt Bau s.r.o. ul. Partizánska č. 21, XXXXX, IČO 36494763, spolu v hodnote 388.833,04 EUR za cenu iba 130.000,- EUR, pričom k dňu 01.10.2010 bol postupca v úpadku predĺžením a nebol schopný kryť svoje záväzky svojim majetkom a postúpením tejto pohľadávky za odmenu 130.000,- EUR zvyhodnil jedného veriteľa, a to spol. Gesens s.r.o. XXXXX na úkor ostatných veriteľov, ktorým bola takto spôsobená škoda vo výške najmenej 258.833,04 EUR,

- ako konateľ v spoločnosti Radoma s.r.o. so sídlom ul. Priemyselná č. 534, XXXXX, IČO XXXXX (aktuálne pod názvom VPMK s.r.o. v konkurze), ako prevádzajúci, uzatvoril dňa 01.10.2010 Zmluvu o prevode ochranných známk so spol. XXXXX s.r.o., ul. Radničné námestie č. 33, XXXXX, IČO 36482871, ako nadobúdateľom, predmetom ktorej bol prevod ochranných známk vo vlastníctve prevádzajúceho registrovaných na Úrade priemyselného vlastníctva SR za cenu 145.000,- EUR, pričom kúpna cena bola započítaná s pohľadávkou prevádzajúceho voči nadobúdateľovi vo výške 222.223,65 EUR, pričom ku dňu 01.10.2010 bol prevádzajúci v úpadku predĺžením a nebol schopný kryť svoje záväzky svojim majetkom, čím došlo k zvyhodneniu jedného veriteľa spol. XXXXX s.r.o. XXXXX na úkor ostatných veriteľov, ktorým bola spôsobená škoda vo výške najmenej 77.223,65 EUR.

Vzneseniu obvinenia XXXXX predchádzalo trestné konanie vedené vyšetrovateľom OKP OR PZ Prešov pod ČVS: ORP-264/OEK-PO-2013, ktorý podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci zločinu poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 5 písm. a), písm. c) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. j) Trestného zákona a zločinu zvyhodňovanie veriteľa podľa § 240 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, a to na základe podaného trestného oznámenia zo dňa 18.12.2012.

Dňa 09.08.2019 bol vyšetrovací spis pod ČVS:ORP-264/OEK-PO-2013 z dôvodu vecnej príslušnosti odstúpený na ďalšie konanie Odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ Prešov pod ČVS: KRP-99/3-VYS-PO-2019.

Dňa 22.06.2020 vyšetrovateľ OKP Krajského riaditeľstva PZ Prešov z trestnej veci, vedenej pod ČVS: KRP-99/3-VYS-PO-2019, vylúčil na samostatné konanie predmetnú vec právne kvalifikovanú ako zločin zvyhodňovanie veriteľa podľa § 240 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a odstúpil naspäť vecne a miestne príslušnému vyšetrovateľovi PZ na Odbore kriminálnej polície OR PZ Prešov pod ČVS: ORP-608/4-VYS-PO-2020.

Uznesenie o vznesení obvinenia zo dňa 21.09.2020 prevzal XXXXX poštovým doručením dňa 06.10.2020.

Dňa 06.08.2024 nadobudol účinnosť zákon č. 40/2024 Z. z., teda zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. (Trestný zákon), kde došlo k skráteniu niektorých premlčacích dôb.

Z uvedeného dôvodu bola predmetná trestná veci prehodnotená v zmysle platnej legislatívy, podľa ktorej skrátenie premlčacej doby u niektorých trestných činov má mať vplyv na spätný zánik trestnosti takého trestného činu, a to aj v prípade ak došlo k vzneseniu obvinenia po uplynutí novelou skrátenej premlčacej doby.

Obvinenému XXXXX bolo vznesené obvinenie za prečin zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 ods.1 ods. 3 Trestného zákona, kde v zmysle citovanej novely Trestného zákona je skutok aktuálne kvalifikovaný od dňa 06.08.2024 ako prečin zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 ods.1, ods. 2 Trestného zákona, kde doba premlčania pri uvedenom prečine je tri roky.

V tejto trestnej veci bolo teda dostatočne objektívne preukázané, že po novelizácii Trestného zákona od 06.08.2024 toto konanie obvineného je posudzované ako prečin podľa § 240 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, kde premlčacia doba je aktuálne po novelizácii Trestného zákona tri roky.

Z textu uznesenia o vznesení obvinenia bol zistený dátum spáchania prečinu dňa 01.10.2010. Podľa aktuálneho znenia Trestného zákona bol tento prečin premlčaný po troch rokoch, teda ku dňu 01.10.2013. K vzneseniu obvinenia došlo teda po dátume 01.10.2013, konkrétne uznesenie o vznesení obvinenia bolo vydané dňa 21.09.2020.

Obvinený XXXXX splnil podmienky na to, aby trestné stíhanie bolo v jeho prípade premlčané, lebo v jeho prípade bola splnená podmienka § 87 ods. 3 písm. a/ Trestného poriadku, nakoľko mu bolo obvinenie vznesené po lehote premlčania trestného stíhania a zároveň bola splnená podmienka aj podľa § 87 ods. 3 písm. b/ Trestného poriadku, kde obvinený XXXXX nespáchal v premlčacej dobe nový trestný čin, za ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa čl. 50 ods. 6 Ústavy SR trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Neskorší zákon sa použije, ak je to pre páchatel'a priaznivejšie.

V zmysle platnej judikatúry viažucej sa na aplikáciu vyššie uvedeného ustanovenia treba konštatovať, že obvinenie bolo vznesené až po uplynutí premlčacej doby, čím tak dochádza k zániku trestnosti činu ako hmotnoprávnej skutočnosti z dôvodu priamej aplikácie čl. 50 ods. 6 Ústavy SR, resp. ustanovenia § 2 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku ak je trestné stíhanie premlčané.

Vzhľadom na takto produkované hmotnoprávne dôkazy v tomto trestnom konaní som rozhodol o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Marek Urda
prokurátor