



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 682/22/3304-54
EEČ: 2-24-647-2025

Nové Mesto nad Váhom 07.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305
odsek 3, odsek 4 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 3, odsek 4
písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

že obvinený od presne nezistenej doby až do dňa 19.10.2022 v katastrálnom území XXXXX, v stavbe označenej ako dom s dvojgarážovou na adrese XXXXX a v stavbe označenej ako sklad náradia bez súpisného čísla v obci XXXXX, presnejšie na parcele registra „C“ č. 2267/1 a 2267/8, ktorých vlastníkom je XXXXX, zapísaných na liste vlastníctva č. 1929 neoprávnene držal neživé exempláre a chránené druhy živočíchov za účelom ich ďalšieho spracovania a to 4 ks kože exempláru medveďa hnedého (Ursus arctos) zaradeného do prílohy A nariadenia Rady (ES) č. 338/97 o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a rastlín reguláciou obchodu s nimi v znení neskorších zmien a dodatkov, ktorý je zároveň zaradený aj medzi chránené druhy živočíchov v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ktorých pôvod nevedel preukázať čo je v rozpore s ustanovením § 12 zákona č. 15/2005 Z. z. o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi v znení neskorších predpisov a taktiež bez udelenia výnimky v zmysle § 35 ods. 3 zákona č. 543/2002

Z. z, pričom spoločenská hodnota 1 ks exempláru medveďa hnedého (*Ursus arctos*) je podľa prílohy č. 5 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov 2500 Eur, 1 preparát exempláru myšiak štvorfarebný (*Parabudeto unicinctus*) zaradeného do prílohy B nariadenia Rady (ES) č. 338/97 o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a rastlín reguláciou obchodu s nimi v znení neskorších zmien a dodatkov, ktorého pôvod nevedel preukázať čo je v rozpore s ustanovením § 12 zákona č. 15/2005 Z. z. o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi v znení neskorších predpisov, pričom spoločenská hodnota 1 ks exempláru myšiak štvorfarebný (*Parabudeto unicinctus*) je podľa prílohy č. 5 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov 500 Eur, 1 ks preparát exempláru jastrab veľký (*Accipiter gentilis*) zaradeného do prílohy A nariadenia Rady (ES) č. 338/97 o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a rastlín reguláciou obchodu s nimi v znení neskorších zmien a dodatkov, ktorý je zároveň zaradený aj medzi chránené druhy živočíchov v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ktorého pôvod nevedel preukázať čo je v rozpore s ustanovením § 12 zákona č. 15/2005 Z. z. o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi v znení neskorších predpisov a taktiež bez udelenia výnimky v zmysle § 35 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z., pričom spoločenská hodnota 1 ks exempláru jastrab veľký (*Accipiter gentilis*) je podľa prílohy č. 5 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov 4000 Eur, 4 ks neživých chránených živočíchov druhu hlucháň hôrny (*Tetrao urogallus*), ktorý je zaradený medzi chránené druhy živočíchov v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ktorých pôvod nevedel preukázať čo je v rozpore s ustanovením § 42 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom spoločenská hodnota 1 ks chráneného živočicha hlucháň hôrny (*Tetrao urogallus*) je podľa prílohy č. 5 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov 5000 Eur, 2 ks neživých chránených živočíchov druhu kačica chrapka (*Anas crecca*), ktorá je zaradená medzi chránené druhy živočíchov v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ktorej pôvod nevedel preukázať čo je v rozpore s ustanovením § 42 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom spoločenská hodnota 1 ks chráneného živočicha kačica chrapka (*Anas crecca*) je podľa prílohy č. 5 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov 2000 Eur a 1 ks preparát chráneného živočicha druhu čajka striebristá (*Larus argentatus*) ktorá je zaradená medzi chránené druhy živočíchov v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ktorej pôvod nevedel preukázať čo je v rozpore s ustanovením § 42 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom spoločenská hodnota 1 ks chráneného živočicha čajka striebristá (*Larus argentatus*) je podľa prílohy č. 5 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov 500 Eur, kde tieto exempláre a chránené živočíchy boli nájdené pri domovej prehliadke vykonanej podľa § 100 Trestného

poriadku dňa 19. 10. 2022 na základe príkazu sudcu Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom číslo 12 Tp/39/2022-2-V-OS NM zo dňa 14.10.2022, kde celková spoločenská hodnota bola vyčíslená Vedeckým orgánom SR Štátnej ochrany prírody SR na sumu 39 000, -EUR.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 02.04.2025 vydal vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru, národnej centrály osobitných druhov kriminality, odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality, oddelenie Trenčín uznesenie ČVS: PPZ-2255/NCK-ENV-TN-2024 ktorým v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX trestne stíhaného pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 3. písm. b) ods. 4. písm. c) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX sa počas výsluchu dňa 09.06.2025 priznal k spáchaniu skutku. Uviedol, že je dôchodca. Je pravda, že v držbe mal uvedené exempláre, ktoré mu odovzdali ľudia za účelom vypracovania ich trofejí. Svoje pochybenie ľutuje a je si vedomý toho, že od týchto ľudí mal žiadať doklady preukazujúce pôvod a spôsob ich nadobudnutia. Chcel by upozorniť na to, že on žiadne z nájdených zvierat alebo ich častí neuložil, tieto mu boli prinesené za účelom ich ďalšieho spracovania. Pre niektoré z nich sa dokonca ľudia ani nezastavili a nezobrali si ich späť. Ide napríklad o kožu z medveďov, ktoré sú staršie ako 10 rokov. Živnosti preparátora som sa vzdal a v podstate je už len dôchodca.

Prečinu Porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 3 Trestného zákona sa dopustí ten, kto, čo aj z nedbanlivosti, v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny alebo so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu exemplárov reguláciou obchodu s nimi v desaťnásobku malého rozsahu

b) drží, pestuje, chová, spracúva, dováža alebo vyváža chránené rastliny alebo chránené živočíchy, alebo exempláre alebo s nimi obchoduje, alebo ich inak scudzí.

Podľa § 305 ods. 4 písm. c) Trestného zákona odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1, 2 alebo 3 vo väčšom rozsahu.

Podľa ustanovenia § 125 ods. 1 Trestného zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur.

Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmieneneom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmieneneom zastavení trestného stíhania.

Spáchanie stíhaného skutku obvineným XXXXX je dostatočne preukázané najmä jeho výpoveďou v procesnom postavení obvineného v tomto trestnom konaní, ako i zabezpečenou súvisiacou časťou vyšetrovacieho spisu ČVS: PPZ-2255/NCK-ENV-TN-2022. Spáchanie skutku obvineným je preukázané aj výsluchmi svedkov XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, Jiřího XXXXX XXXXX a ako svedok poškodeného - splnomocnený zamestnanec Okresného úradu Myjava, taktiež boli vykonané operatívne previerky, bola vykonaná domová prehliadka a boli zabezpečené odborné vyjadrenia od Ministerstva životného prostredia, ŠOP SR Vedecký orgán CITES, Okresný úrad Myjava, Okresný úrad Piešťany, znalecký posudok č. 3/2023 od znalca doc. XXXXX a ďalšie listinné dôkazy vzťahujúce sa k veci.

Obvinený XXXXX bol podľa výpisu z ústrednej evidencie dvakrát priestupkovo postihnutý na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, a to dňa 26.09.2022 a 05.04.2022, za čo mu bola uložená pokuta 20 Eur.

Podľa odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 11.06.2025 má obvinený jeden záznam v registri trestov, a to rozhodnutie zo 06.10.1989 sp. zn. 1T 129/89 za spáchanie trestného činu podľa § 137/1 TZ, pričom na páchatela sa hľadá, akoby nebol odsúdený.

Zo zabezpečeného dôkazného materiálu jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX sa stíhaného skutku dopustil, pričom sa ku skutku v plnom rozsahu priznal a skutok oľutoval. S postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku udelil súhlas dňa 09.06.2025 v rámci výsluchu jeho osoby v procesnom postavení obvineného.

Konštatujem, že v predmetnej veci ide o konanie o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, obvinený s podmieneneým zastavením trestného stíhania súhlasil a zároveň vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Svoje konanie oľutoval a nie sú

odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie urobil slobodne, vážne a zrozumiteľne. Škoda nebola predmetným prečinom spôsobená, preto sa ani nepristúpilo k jej náhrade. Vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení považovať za dostatočné.

Skúšobnú dobu obvineného XXXXX pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania určujem v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, pričom táto začína plynúť dňom nasledujúcim po právoplatnosti tohto uznesenia.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. Právoplatnosťou uznesenia o osvedčení sa obvineného, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Pavlíková
prokurátorka