



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 150/25/3306-12
EEČ: 2-26-692-2025

Považská Bystrica 03.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa
§ 294 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase pravdepodobne v roku 2023 na bližšie nezistenom mieste
v meste Zlín v Českej republike si od neznámeho muža, bez príslušného povolenia
zadovážil krátku ručnú opakovaciu palnú zbraň, revolver belgickej výroby výrobcu
Manufacture Liégeoise d' Armes á feu, Liége, typu Bulldog, výrobné číslo 4117,
kalibru 320 Short, vyrobený okolo roku 1900-1910, v stave schopnom streľby, pričom
v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení
neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 písm. a), ods. 2 ide o zbraň kategórie B, ktorá
podlieha povoľovaciemu konaniu a evidenčnej povinnosti, a túto zbraň napriek tomu,
že nebol držiteľom zbrojného preukazu, bez povolenia držal až do dňa 27.01.2024,
kedy mu bola v XXXXX, časť XXXXX, za budovu Hant, zaistená policajtom
Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica,

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície, odboru justičnej polície Pov. Bystrica uznesením XXXXX zo dňa 05.03.2025 podľa § 199 ods. 1, 2 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci a súčasne podľa § 206 ods.1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že si v presne nezistenom čase na neznámom mieste a presne nezisteným spôsobom, bez príslušného povolenia zadovážil 1 ks krátku opakovaciu palnú zbraň (revolver), výrobca Manufacture Liégeoise d' Armes á feu, výrobné číslo 4117, kalibru 320 Short, miesto výroby Belgicko, Liège, doba výroby okolo roku 1900-1910, funkčná, strelby schopná, pričom ide z technického hľadiska o zbraň kategórie B podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov, ktorá podľa ustanovenia § 5 ods. 2 uvedeného zákona podlieha povoľovaciemu konaniu a evidenčnej povinnosti, kde na nadobúdanie vlastníctva zbrane sa vzťahujú § 8 až § 14 a § 37 citovaného zákona, a uvedenú strelnú zbraň prechovával od presne nezistenej doby až do 09.30 h dňa 27.01.2024 v XXXXX, časť XXXXX, za budovou Hant.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. por.

Preskúmal som vyšetrovací spis XXXXX na vec sa vzťahujúci a zistil som, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. por. je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX a tiež boli zabezpečené na vec sa vzťahujúce listinné podklady.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že niekedy v roku 2023 na inzerát o predaji dvoch historických zbraní kúpil v Zlíne v Českej republike od neznámej osoby dve krátke strelné zbrane, revolvery, o ktorých mu predávajúci tvrdil, že oba revolvery sú historické, teda vyrobené do roku 1890, ktoré nepodliehajú žiadnej evidenčnej povinnosti, môže ich vlastniť ktokoľvek od 18 rokov. Predávajúci mu ešte priamo na mieste na tablete ukazoval, že oba revolvery sú naozaj historické a sú teda po právnej stránke v poriadku, na jednom bolo vyrazené číslo 1880, čo mal byť rok výroby, ale certifikát, resp. osvedčenie o tom, že oba revolvery boli vyrobené do roku 1890 mu predávajúci nevydal. Revolvery od predávajúceho kúpil v dobrej viere, že sú tzv. historické, ako mu to tvrdil predávajúci. Neskôr si doma na internete hľadal dostupné informácie o týchto revolveroch za účelom zistenia, či oba revolvery, ktoré kúpil, sú vyrobené do roku 1890 a či teda podľa platného slovenského zákona o zbraniach a strelive sa naozaj jedná o historické revolvery. Prostredníctvom internetu zistil, že väčší z dvojice revolverov kalibru 11 mm zn. M d Armes S. Etienne, výrobného čísla H28690 je určite vyrobený do roku 1890, v čom ho usvedčilo aj na jeho hlavni vyrazené číslo 1880, čo mal byť podľa toho, čo sa dočítal na internete, jeho rok výroby. K tomu druhému, menšiemu historickému revolveru kalibru 32, typu Bulldog, výrobného čísla 4117 sa však veľa nedozvedel. Na internete o ňom nebolo dostatok informácií. Dokonca sa mu ani nepodarilo hodnoverne zistiť značku toho

revolvera, avšak z tých informácií, ktoré našiel na internete usúdil, že aj tento by mal byť naozaj historický, teda vyrobený do roku 1890. Ďalej uviedol, že konal s dobrým úmyslom, nemal v úmysle dopustiť sa protiprávneho konania, trestného činu nedovoleného ozbrojovania, nemal vedomosť o tom, že ten druhý revolver kalibru 32, typu Bulldog, výrobného čísla 4117, bol vyrobený po roku 1890, a teda patrí do kategórie zbraní B, na ktoré sa vzťahuje prihlasovacia povinnosť. V doplnení výpovede uviedol, že po kúpe revolverov tieto ukazoval známemu v XXXXX, ktorý má historické zbrane a s ktorým na internete a aj v nejakých jeho knihách hľadali údaje o týchto zbraniach, pričom jedna bola vyrobená v roku 1880 a druhú zbraň mala vyrábať nejaká belgická zbrojovka, ktorá však dávno zanikla a ktorá vyrábala revolyery ešte pred rokom 1890, teda aj toto ho utvrdilo v tom, že sa jedná o historické zbrane vyrobené do roku 1890. Meno svojho známeho nechce uvádzať, aby tento nemusel chodiť na políciu.

Z odborného stanoviska Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Slovenská Ľupča, číslo XXXXX zo dňa 25. 03. 2024, je zrejmé, že sa jedná o revolver francúzskej výroby, značky Chamelot - Delvigne Model 1873 (Saint Etienne 1873), kalibru 11 mm (11 mm francúzsky služobný), výrobných čísel H28690 (rám, hlaveň, spúšť, os valca), 28690 (valec revolveru), revolver má otáčavý nábojový valec so 6 nábojovými komorami, na zbrani sa nachádzajú francúzske overovacie značky s presne neuvedeným rokom overenia a individuálne značky technikov výstupnej kontroly zbrojovky. Zbraň je určená na vystreľovanie nábojov so stredovým zápalom kalibru 11 mm 73 (11 mm francúzsky služobný), iba jednotlivo. Skúmaním bolo zistené, že na zbrani nie sú vykonané žiadne nedovolené opravy, resp. úpravy, ktoré by viedli k zmene konštrukcie zbrane. Pravá strana rámu zbrane je označená nápisom M - d'Armes S. Etienne a pravá strana hlavne má vyrazené číslo S.1880 (s veľkou pravdepodobnosťou sa jedná o rok výroby zbrane). Odborná literatúra uvádza ako rozpätie rokov výroby revolverov tejto značky roky 1873 - 1887. Spúšťový a bicí mechanizmus zbrane je v predloženom stave funkčne spôsobilý. Na základe uvedených skutočností je možné predpokladať, že predložená zbraň bola vyrobená pred dátumom (včítane) 31. decembra 1890, na základe čoho z technického hľadiska je možné konštatovať, že v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 7 ods. 1 písm. f) ide o zbraň kategórie D, kde na nadobúdanie jej vlastníctva sa vzťahuje § 14.

Ďalej z odborného stanoviska Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru vyplýva, že v prípade krátkej ručnej opakovacej palnej zbrane výrobného čísla rámu 4117, s písmenami ML, kalibru 320, s prstencovým jazýčkom spúšte sa jedná o revolver pravdepodobne belgickej výroby, presne nezistenej značky, typu Bulldog, kalibru 320 Short, výrobného čísla 4117 (rám). Revolver má otáčavý nábojový valec so šiestimi nábojovými komorami. Na zbrani sa nachádza zle čitateľná, pravdepodobne belgická overovacia značka s písmenami ML (Mre Liegeoise d'Armes a Feu) bez možnosti určenia presného roku výroby. Zbraň je určená na vystreľovanie nábojov so stredovým zápalom kalibru 320 Short. Skúmaním bolo zistené, že na zbrani nie sú vykonané žiadne nedovolené opravy, respektíve úpravy, ktoré by viedli k zmene konštrukcie zbrane. Spúšťový a bicí mechanizmus zbrane je funkčne spôsobilý, zbraň v predloženom stave je strelby schopná, čo bolo overené delaborovaným strelivom. Z technického hľadiska je možné konštatovať, že v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 písm. a) ide o zbraň

kategórie B. Na nadobúdanie vlastníctva zbrane sa vzťahujú § 8 až § 14 a § 37. Z dôvodu, že sa jednoznačne nepodarilo určiť dátum výroby a vzhľadom na skutočnosť, že zbraň mohla byť vyrobená aj pred dátumom (včítane) 31. december 1890, môže ísť o zbraň historickú, ktorá by bola zaradená z technického hľadiska v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov podľa § 7 ods. 1 písm. f) medzi zbrane kategórie D. Na nadobúdanie vlastníctva zbrane sa vzťahuje § 14. Z uvedeného dôvodu pre jednoznačné posúdenie a zaradenie zbrane bolo odporučené jej posúdenie znalcom z odvetvia historické zbrane.

Vzhľadom na to, že Kriminalistický a expertízny ústav Policajného zboru Slovenská Ľupča nedokázal jednoznačne určiť kategóriu zbrane, revolveru č. 4117, bola vec konzultovaná so znalcom XXXXX, ktorému bolo zaslané aj odborné stanovisko KEU, pričom znalec XXXXX uviedol, že nedokáže jednoznačne určiť kategóriu predmetnej zbrane a v takomto prípade podľa zákona o zbraniach a strelive o kategórii zbrane rozhoduje Prezídium Policajného zboru.

Na základe vyššie uvedených dôvodov bola zaslaná Prezídiu policajného zboru, odboru dokladov a evidencií, Bratislava, žiadosť o určenie kategórie vyššie uvedenej zbrane. Prezídium Policajného zboru, odbor dokladov a evidencií, Račianska 45, Bratislava (ďalej len „správny orgán“) pod číslom XXXXX ako príslušný správny orgán podľa ustanovenia § 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) s poukazom na ustanovenie § 3 ods. 2 zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o strelných zbraniach a strelive“) a podľa § 36 správneho poriadku rozhodlo o ustanovení znalca z odboru 360000 - starožitnosti, odvetvie 360404 - historické zbrane, XXXXX vo veci posúdenia krátkej ručnej opakovacej palnej zbrane (revolveru), pravdepodobne belgickej výroby, presne nezistenej značky, typu Bulldog, kalibru 320 Short, výrobného čísla 4117 (rám).

Znalec z odboru starožitnosti, odvetvie historické zbrane, XXXXX vo vypracovanom odbornom vyjadrení uviedol, že sa jedná o krátku opakovaciu palnú zbraň, streľbyschopnú, hlaveň má drážkovaný vývrt, mieridlá sú mechanické a otvorené, je neoznačená, rám je uzatvorený, označený sprava „4117“, zľava iniciály „ML“ pod korunou, valec je so šiestimi komorami, dvojčinný mechanizmus s prstencovou spúšťou a zobcovitou rukoväťou. Miesto výroby je Belgicko, Liège, výrobca Manufacture Liégeoise d' Armes á feu, výrobné číslo 4117, kaliber .320, s celkovou dĺžkou 140 mm, dĺžkou hlavne 53 mm. Doba výroby stanovil na roky asi 1900 až 1910. V odbornom vyjadrení ďalej uviedol, že Manufacture Liégeoise d' Armes á feu bola činná v rokoch 1866 až 1929. Revolvery s prstencovou spúšťou sa prvýkrát objavili okolo roku 1900 vo Francúzsku. Boli označované ako revolvery pre cyklistov a šoférov. Manufacture Liégeoise ich ponúkala aj v roku 1910. Znalec na historické zbrane teda stanovil, že predmetný revolver je v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 písm. a), ods. 2 zbraňou kategórie B, ktorá podlieha povoľovaciemu konaniu a evidenčnej povinnosti.

Medzi listinné dôkazy patrí lustrácia v evidencii zbrojných preukazov so správou, z ktorej je zrejmé, že obv. XXXXX nie je a ani v minulosti nebol držiteľom

zbrojného preukazu a nie je vlastníkom strelných zbraní, potvrdenie o zaistení predmetnej zbrane spolu so zápisnicou o prevzatí zaistenej veci.

Po zhodnotení výsledkov vyšetrovania v trestnej veci obv. XXXXX možno konštatovať, že v súlade s ustanovením § 2 ods. 10 Tr. por. bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sebe alebo inému vyrobí, dovezie, vyvezie, prepraví, zadováži alebo drží strelnú zbraň, jej súčasť alebo komponent bez povolenia alebo bez označenia zbrane určeného na jej identifikáciu podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, alebo takú činnosť sprostredkuje.

Na naplnenie subjektívnej stránky predmetného zločinu sa vyžaduje úmyselné zavinenie v zmysle § 15 Trestného zákona, podľa ktorého je trestný čin spáchaný úmyselne, ak páchatel

- a) chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo
- b) vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.

Podľa § 7 ods. 1 písm. f/ zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, zbraňou kategórie D je historická zbraň.

Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, zbraň kategórie D uvedenú v § 7 ods. 1 písm. b), c), e) až h), j), l) až n), strelivo do zbrane kategórie D uvedenej v § 7 ods. 1 c), d), f) a nábojky môže nadobudnúť do vlastníctva právnická osoba alebo fyzická osoba staršia ako 18 rokov, ktorá je v plnom rozsahu spôsobilá na právne úkony.

Podľa prílohy č. 6 k zákonu č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, bod A. písm. p/ historická zbraň je zbraň, ktorá bola vyrobená do 31. decembra 1890.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, zbraňou kategórie B je krátka opakovacia palná zbraň alebo krátka samonabíjacia palná zbraň, ktorá nie je uvedená v kategórii A ani v písmene f).

Podľa § 5 ods. 2 zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, zbraň kategórie B podlieha povoľovaciemu konaniu a evidenčnej povinnosti.

Vyhodnotením dôkazov jednotlivo i v ich súhrne v zmysle § 2 ods. 12 Tr. por. som dospel k záveru, že obv. XXXXX svojim konaním nenaplnil všetky formálne zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, a to z hľadiska subjektívnej stránky tohto trestného činu, na ktorú sa vyžaduje aspoň konanie

v nepriamom úmysle, lebo nie je možné mu preukázať, že by vedel, že svojím konaním môže spôsobiť porušenie alebo ohrozenie záujmu chráneného týmto zákonom, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzročený. V tejto súvislosti poukazujem na to, že obvinenému predávajúci deklaroval, že obe kupované zbrane sú historické, jedna z nich bola skutočne vyrobená v roku 1880, tiež pri zisťovaní na internete a u známeho, ktorý vlastní historické zbrane a aj literatúru k historickým zbraniam, rovnako nezistil, že by druhá zbraň mala byť vyrobená po roku 1890, keďže túto druhú zbraň mala vyrábať nejaká belgická zbrojovka, ktorá dávno zanikla a ktorá vyrábala revolyery ešte pred rokom 1890. V dobrej zhode so skutočnosťami uvádzanými obvineným je aj tá skutočnosť, že ani KEÚ PZ Slovenská Ľupča nedokázal zistiť, do akej kategórie je možné uvedený revolver zaradiť, pričom KEÚ PZ nevytlúčil skutočnosť, že zbraň mohla byť vyrobená aj pred dátumom (včítane) 31. december 1890, teda mohlo by sa jednať o zbraň historickú, ktorá by bola zaradená z technického hľadiska v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov podľa § 7 ods. 1 písm. f) medzi zbrane kategórie D. Až následne znalec z odboru starožitnosti, odvetvie historické zbrane, XXXXX, ktorý bol pribratý Prezídiom PZ na určenie kategórie zbrane, vo vypracovanom odbornom vyjadrení stanovil, že sa jedná o zbraň vyrobenú v Belgicku, výrobcom Manufacture Liégeoise d'Armes á feu, ktorá bola činná v rokoch 1866 až 1929, má dvojčinný mechanizmus s prstencovou spúšťou, revolyery s prstencovou spúšťou sa prvýkrát objavili okolo roku 1900 vo Francúzsku, na základe čoho stanovil dobu výroby na roky asi 1900 až 1910, teda až týmto znalcom bolo určené, že predmetný revolver je v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 písm. a), ods. 2 zbraňou kategórie B, ktorá podlieha povolenaciu konaniu a evidenčnej povinnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Marciňa
okresný prokurátor