



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 143/24/3307-15
EEČ: 2-27-833-2025

Prievidza 10.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci páchatel'ovi zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, narodenej v roku 2004 a rozsudkom Okresného súdu Prievidza spisová značka 11P/34/2020 - 107 zo dňa 05. októbra 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. novembra 2021, bol zaviazaný platiť na výživu svojej dcéry XXXXX od právoplatnosti rozsudku Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza sumu vo výške 100,- Eur mesačne a to do 25.- teho dňa v mesiaci, túto povinnosť si neplnil v Kladne, v Českej republike a všade tam kde sa zdržiaval a rovnako tak aj v Prievidzi od 27. novembra 2021 do 16. júna 2022, pričom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zostal dlhovať na nezaplatenom výživnom sumu vo výške 800,- Eur.

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Prievidza uznesením sp. zn. ORP 206/PD-PD-2024 zo dňa 15. 4. 2024 podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného

poriadku prerušil trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona (pošk. XXXXX).

Dňa 29. 4. 2024 prokurátor tunajšej prokuratúry zaslal Okresnému štátnemu zastupiteľstvu v Kladne v Českej republike žiadosť o prijatie trestného oznámenia na podozrivého XXXXX, XXXXX pre podozrenie z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 3. 9. 2025 Okresné štátne zastupiteľstvo v Kladne v Českej republike doručilo tunajšej prokuratúre trestný príkaz Okresného súdu v Kladne sp. zn. 1 T 100/2024 - 174 zo dňa 17. 7. 2025, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31. 7. 2025 a ktorým bol XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods. 1 Trestného zákona (pošk. XXXXX) a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov za súčasného zrušenia výroku o treste trestného príkazu Okresného súdu v Kladne sp. zn. 1 T 16/2024 zo dňa 29. 2. 2024. Zároveň súd uložil obvinenému, aby v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia podľa svojich možností uhradil dlžné výživné a riadne platil bežné výživné.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

V tejto veci rozhodol súd v Českej republike, to je cudzozemský súd, pričom toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka