



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernoláková 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 228/25/3309-8
EEČ: 2-28-969-2025

Trenčín 21.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnená výroba a obchodovanie s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnená výroba a obchodovanie s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

na bližšie nezistenom mieste v meste Trenčín v bližšie nezistenej dobe začiatkom mesiaca november 2024 obvineného Zimermana oslovil XXXXX (stíhaný v inej trestnej veci) s tým, či mu za odplatu vo forme jednotlivých dávok omamných látok a psychotropných látok najmä kokaínu, bude obvinený sprostredkovať odberateľov drog najmä kokaínu, pervitínu, MDMA, s čím obvinený súhlasil a odvtedy až do 23:05 hod. dňa 20.11.2024 XXXXX takto sprostredkoval cez mobilné aplikácie Telegram a Instagram celkovo dvoch odberateľov, s ktorými sa dohodol na druhu drogy, čase a mieste kde dôjde k ich predaju, pričom XXXXX sa až na mieste stretnutia s odberateľmi dohodol na množstve a cene drogy, pričom prvý odberateľ menom Erik od XXXXX dňa 20.11.2024 v meste Bratislava na bližšie nezistenom mieste zakúpil 10 gramov kokaínu za sumu 650 €, 5 gramov pervitínu za 250 € a 3 gramy MDMA za 50 € a druhý odberateľ XXXXX (prezývka ZOE) v meste XXXXX na bližšie nezistenom mieste dňa 20.11.2024 zakúpil pervitín v nezistenom množstve za sumu 500 €, za čo obvinený od XXXXX dostal pre vlastnú spotrebu dňa 20.11.2024

1 gram kokaínu, ktorý hneď nato skonzumoval, pričom Kokaín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny omamných látok, ďalej metamfetamín je zaradený v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších právnych predpisov do II. skupiny psychotropných látok a MDMA je zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Trenčín (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením sp. zn. ČVS: KRP-80/1-VYS-TN-2024 zo dňa 24.04.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona a prečin neoprávnená výroba a obchodovanie s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1 Trestného zákona. Následne vyšetrovateľ PZ uznesením podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku bola predmetná trestná vec vylúčená na samostatné trestné konanie. Následne vyšetrovateľ PZ uznesením ČVS: ORP-274/1-VYS-TN-2025 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. zo dňa 20.06.2025 vzniesol obvinenie Kevinovi Zimermanovi pre prečin neoprávnená výroba a obchodovanie s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu ako obvinený dňa 20.06.2025 k spáchaniu skutku v zásade dobrovoľne priznal a bol si vedomý svojho konania a vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania, pričom spáchanie skutku a pravdivosť tvrdení obvineného potvrdzujú aj ostatné dôkazy zabezpečené v rámci prípravného konania. Skutkový stav veci po jeho právnom vyhodnotení vykazuje všetky znaky stíhaného prečinu neoprávnená výroba a obchodovanie s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1 Trestného zákona. Pravdivosti tvrdenia obvineného Zimermana prisvedčujú aj listinné dôkazy zabezpečené z trestného konania obvineného XXXXX vedeného na Odbore kriminálnej polície KR PZ Trenčín ČVS: KRP-80/1-VYS-TN-2024.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obvinený má jeden záznam, a to uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania vydaného Okresnou prokuratúrou Nové Mesto nad Váhom sp. zn. Pv 173/22/3304 pre trestný čin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, kde dňa 10.01.2025 došlo

k osvedčeniu. Priestupkovo riešený v minulosti bol 5-krát všetko z toho 4-krát za priestupky na úseku cestnej premávky a raz za priestupok proti verejnému poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Na základe hore uvedených skutočností mám za to, že podmienky na postup podľa § 216 odsek 1 Tr. por. splnené boli, a zároveň bola obvinenému určená primeraná skúšobná doba, a to v trvaní 24 mesiacov, ktorá sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienne zastavení trestného stíhania, a ktorú je možné z hľadiska dosiahnutia účelu trestného konania považovať za dostatočnú.

Vzhľadom na osobu obvineného a jeho doterajší život, ako i vzhľadom na okolnosti prípadu možno považovať rozhodnutie tzv. odklonom v trestnom konaní v predmetnej veci za dostačujúce.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie o osvedčení sa obvineného alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bez zavinenia obvineného má sa za to, že sa osvedčil.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ondrej Kováčik
prokurátor