



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 162/25/2201-19
EEČ: 2-16-1084-2025

Dunajská Streda 28.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1.

dňa 21.01.2025 v podvečerných hodinách okolo 18.00 hod. na adrese trvalého pobytu v rodinnom dome č. XXXXX obce XXXXX, okres XXXXX sa vyhrážal svojej sestre XXXXX, nar. XXXXX a svojej matke XXXXX, nar. r. XXXXX slovami „Dolámem vám ruky! Dobodám nožom!“ čím v XXXXX a XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie, kedy v obave osvoj život a zdravie pred ním schovali všetky nože, pričom ich vysmial, lebo on si kúpil ďalšie nože,

2

dňa 22.02.2025 poobede v čase po 14.00 hod. na adrese trvalého pobytu v rodinnom dome č. XXXXX obce XXXXX, okres XXXXX v presne nezistenom čase sa vyhrážal svojej sestre XXXXX, nar. XXXXX a svojej matke XXXXX, nar. r. XXXXX slovami

„Dolámem vám ruky! Dobodám vás!“ čím v XXXXX a XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o ich život a zdravie, z dôvodu, že by svoje vyhrážky reálne uskutočnil

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Dunajskej Strede (ďalej len „poverený príslušník PZ“) sp. zn. ČVS:ORP-111/DS-DS-2025 zo dňa 03.03.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona na tom skutkom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním v rámci prípravného konania bolo výsluchom poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi preukázané spáchanie trestného činu obvineným.

Obvinený XXXXX bol rozhodnutím Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 8Ps/2/2025 zo dňa 10.06.2025 obmedzený v spôsobilosti na právne úkony. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.06.2025. Pre výkon práv obvineného mu bol ustanovený advokát JUDr. Gabriel Bartalos. Obvinenému bol zároveň ustanovený aj obhajca, a to z dôvodu uvedeného v § 37 ods. 2 Trestného poriadku JUDr. Natália Kubáňová.

Obvinený je zo spáchania predmetných skutkov usvedčovaný predovšetkým výpoveďou poškodenej XXXXX, ktorá bola vypočutá dňa 03.03.2025. Z jej výpovede vyplynulo, že jej brat sa rodine opakovane vyhráža zabitím, a to aj s použitím noža. Dňa 21.01.2025 sa mal vyhrážať poškodenej a jej matke XXXXX slovami „Dolámem vám ruky! Dobodám nožom!“, kedy poškodená spolu so svojou matkou asi hodinu čakali na dvore zo strachu o svoj život a zdravie, kým neprišla záchranka a policajti. Brata vtedy ošetrila sanitka a dali mu lieky na upokojenie. Uviedla, že jej brat bol opakovane liečený na psychiatrii, naposledy v decembri 2024 bol prepustený do domácej liečby, nedodržiaval však liečebný režim. Ďalej uviedla, že dňa 22.02.2025 sa im obvinený opakovane vyhrážal, že im doláme ruky a dobodá ich, pričom rozprával všelijaké bludy, že sú mimozemšťania a pod. Matka obvineného XXXXX odmietla vo veci vypovedať voči synovi XXXXX.

Vzhľadom na pochybnosti o duševnom stave obvineného bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria MUDr. Ivan Karbula, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 52/2025. Zo záverov znaleckého posudku vyplynulo, že **obvinený dlhoročne, teda aj v čase spáchania skutku trpel závažným duševným ochorením – paranoidnou schizofréniou, ktorá sa prejavuje poruchami myslenia a vnímania, s priamym dopadom na jeho správanie a konanie. Vplyvom ochorenia a nespolupráce v ambulantnej liečbe absolvoval početné psychiatrické ústavné liečby - toho času 16. hospitalizáciu v PNPP Pezinok, a to od 22.02.2025. Obvinený je paranoidný voči okoliu, sú prítomné optické a paranoidné halucinácie. Uvedená duševná porucha ma z psychiatrického hľadiska priamy dopad na jeho rozpoznávacie a ovládacie**

schopnosti. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli v čase spáchania skutku úplne vymiznuté. V čase spáchania skutku teda nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol ovládať svoje konanie. Uvedená duševná porucha je doživotná, nedá sa vyliečiť. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode je pre neho, ako aj pre spoločnosť nebezpečný. Znalec odporúča nariadiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vykonaným dokazovaním a následným vyhodnotením dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku bolo preukázané, že sa stali skutky, pre ktoré je vedené trestné stíhanie, tieto vykazujú znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona a možno dostatočne vyvodiť záver, že ich spáchal obvinený XXXXX. Pre trestnosť činu sa ale vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu. Jedným z obligatórnych znakov je i trestne zodpovedný páchatel', t. j. subjekt trestného činu. Trestne zodpovedným páchatel'om je len subjekt trestného činu, ktorý splnil zákonom ustanovený vek a je príčetný. Príčetnosť páchatela je charakterizovaná jeho rozpoznávacou a ovládacou schopnosťou. Pre vylúčenie trestnej zodpovednosti stačí, ak absentuje jedna z týchto schopností. V prípade, ak páchatel' trestného činu bol v čase jeho spáchania nepříčetný, je to v zmysle Trestného zákona okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť. Nakoľko obvinený nebol podľa znaleckého dokazovania v čase spáchania činu schopný ovládať svoje protispoločenské konanie a ani nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, jeho ovládacie a rozpoznávanie schopnosti boli teda vymiznuté v plnom rozsahu, chýba základný znak skutkovej podstaty trestných činov pre vyvodenie jeho trestnoprávnej zodpovednosti.

S poukazom na vyššie uvedené dôvody som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka