



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 184/25/2202-10
EEČ: 2-17-1334-2025

Galanta 05.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry Ch. J. XXXXX, ktorá bola zverená do osobnej starostlivosti matky XXXXX, trvale bytom Tmovec nad Váhom XXXXX, hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa, ku ktorej povinnosti bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta pod sp.zn. 12P/265/2012 zo dňa 30.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.10.2012, na základe ktorého mu bola uložená povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry Ch. J. sumou vo výške 80,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, následne mu bola vyživovacia povinnosť upravená rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky pod sp.zn. 11P/184/2015 zo dňa 22.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.10.2015, prispievať na výživu svojej dcéry, Ch. J. sumou vo výške 120,- Eur mesačne, si túto vyživovaciu povinnosť vôbec neplnil v mesiacoch november 2024, december 2024, január 2025 a február 2025 v meste XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 480,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície ČVS:XXXXX bolo dňa 12.05.2025 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. XXXXX zo dňa 30.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.10.2012, rozsudku Okresného súdu Nové Zámky pod sp.zn. XXXXX zo dňa 22.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.10.2015, rodného listu, potvrdenia o návšteve materskej školy, odpisu z registra trestov a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 23.07.2025 vyplýva, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na maloletú dcéru Ch. J., ktorú má s bývalou partnerkou XXXXX vo výške 120,- € mesačne. Momentálne nemá žiadny príjem. Zaostalé výživné v sume 480,- € dodatočne uhradil, poštovou poukážkou, ktorú dokladá do vyšetrovacieho spisu. Uviedol, že od 25.02.2025 je vo výkone väzby v Nitre, kde si vyživovaciú povinnosť nahlásil. S dcérou má dobrý vzťah, aj z väzby jej zvykne volávať, každý týždeň. V minulosti platil výživné tak, že peniaze nechával u svojej matky a od nej si bývalá partnerka, XXXXX preberala. O platbe bola vypísaná poštová poukážka, ktorú podpísala. Viackrát sa stalo, že s výživným meškal, ale vždy to bývalej partnerke uhradil. Na výživu svojej dcéry prispieva oblečením, prípadne darčekom.

Počas skráteného vyšetrovania, svedok – poškodená XXXXX pri výsluchu dňa 30.07.2025 uviedla, že jej obvinený XXXXX za mesiace november 2024, december 2024, január 2025 a február 2025 dlhoval sumu 480,- €, ktorú uhradil prostredníctvom poštovej poukážky. K plateniu výživného uviedla, že to prebiehalo tak, že prišla na adresu XXXXX, Novomestského 14, kde býval XXXXX s matkou, XXXXX s ktorou majú dobré vzťahy. S XXXXX nemá žiadny vzťah. XXXXX jej zvykla odovzdať výživné vo výške 120,- € a podpisovala jej o tom potvrdenie. S dcérou si XXXXX zvykol telefonovať, darčeky je kupoval veľmi zriedkavo, iným spôsobom na jej výživu nezvykol prispievať, oblečenie ani hygienické potreby jej nekupoval. Poškodená uviedla, že jej dcéra napriek neplateniu výživného zo strany jej otca XXXXX, nebola vystavená nebezpečenstvu hmotnej núdze, nič jej nechýbalo, všetky potreby mala zabezpečené.

Zo správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra zo dňa 09.04.2025 vyplýva, že XXXXX pri predvedení do výkonu väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra dňa 28.02.2025 nahlásil vyživovaciu povinnosť na dieťa Ch. J., nar. XXXXX. Menovaný nebol v ústave Nitra zaradený do práce, zrážky na výživné nezaopatrených detí preto neboli realizované.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka