



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 166/25/2202-6
EEČ: 2-17-1377-2025

Galanta 12.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX si pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu to vyplývalo zo Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. a taktiež z XXXXX súdu Nitra pod sp.zn. XXXXX zo dňa 06.09.2022, právoplatný dňa 22.09.2022, na základe ktorého je zaviazaný prispievať na výživu XXXXX mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v mieste svojho trvalého bydliska vo Veľkom Záluží, ako ani v mieste trvalého bydliska oprávnených osôb v Seredi, čím mu vznikol dlh za mesiace marec 2025 vo výške 30,-Eur, apríl 2025 vo výške 110,-Eur, máj 2025 vo výške 110,-Eur, mesiac jún 2025 vo výške 110,-Eur a mesiac júl 2025 vo výške 110,-Eur, teda v celkovej výške 470,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu, **trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.**

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Obvodné oddelenie PZ XXXXX XXXXX zo dňa 23.05.2025 bolo podľa § 206 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku (v spojení s opravným uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Obvodné oddelenie PZ XXXXX XXXXX podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 180 Trestného poriadku zo dňa 19.06.2025) vznesené obvinenie **XXXXX** za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. XXXXX zo dňa 06.09.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.09.2022, rodných listov detí, potvrdení o návšteve školy, odpisu z registra trestov a výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 14.06.2025 vyplýva, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na obe maloleté deti, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Nitra pod sp.zn. XXXXX zo dňa 06.09.2022, právoplatným dňa 22.09.2022, pričom počas výsluchu špecifikoval jednotlivé mesiace v roku 2025 a sumy na výživnom, ktoré posielal bývalej manželke s tým, že jej zostal dlžný čiastočne za mesiac apríl 2025 v sume 30,- €, pričom za mesiac marec 2025 a za máj 2025 nezaplatil na výživnom žiadnu sumu, nakoľko nemal stály príjem a nemal z čoho financovať výživné. Vzniknutý dlh na výživnom je ochotný zaplatiť vo výške 360,- €, za mesiace marec 2025 až jún 2025. Na záver výsluchu dodal, že s deťmi je v kontakte na dennej báze, nakoľko si píšu prostredníctvom aplikácie Messenger, volajú si cez telefón a týždenne raz uskutočnia i videohovor.

Počas skráteného vyšetrovania bola vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX, ktorá pri výsluchu dňa 30.07.2025 uviedla, že jej obvinený XXXXX zaplatil na výživnom z celkového dlhu vo výške 470,- € dve splátky takým spôsobom, že dňa 16.06.2025 jej zaslal na účet sumu vo výške 342,- € a dňa 21.07.2025 jej prostredníctvom poštového úradu zaslal na výživnom čiastku vo výške 110,- €, teda dlhuje jej sumu vo výške 18,- €. Počas výsluchu dňa 04.08.2025 uviedla, že bývalý partner jej dňa 31.07.2025 zaplatil na výživnom sumu 18,-€, teda ku dňu 04.08.2025 jej na výživnom nič nedlhuje. Z výsluchu poškodenej nevyplývalo, že by deti počas neplatenia výživného trpeli akýmkoľvek nedostatkom.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo

nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka