



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 128/25/2202-9
EEČ: 2-17-1499-2025

Galanta 04.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry S.M., narodenej XXXXX, v meste XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu to vyplýva zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a taktiež bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 32P/69/2021 zo dňa 01.07.2021, ktorý rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 01.07.2021 a vykonateľnosť dňa 01.07.2021, zaviazaná prispievať na výživu dcéry sumou 150,- Eur mesačne a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnil, pričom za obdobie od mesiaca december 2024 až do mesiaca apríl 2025 nezaplatil žiadne výživné, čím mu vznikol dlh na výžinom vo výške 750,- Eur a napriek tomu, že v posudzovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky v nezamestnanosti, neprispieval riadne na výživné,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-86/SE-GA-2025 zo dňa 31.03.2025 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, výsluchu XXXXX postupom podľa § 196 odsek 2 Trestného poriadku, rozsudku Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 32P/69/2021 zo dňa 01.07.2021, rodného listu dieťaťa, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov, správ z exekúcie a ďalších listinných dôkazov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 13.07.2025 okrem iného vyplýva najmä, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti. Na dcéruneprispiel z dôvodu, že pracuje v zahraničí a zostal bez práce od novembra 2024 a nemal peniaze na výživné. Zamestnal sa potom v januári 2025 vo Švajčiarsku, pričom asi po týždni sa mu stal úraz a liečil sa asi 10 dní. Peniaze za túto PN ku dňu výsluchu nedostal. Potom až do mesiaca marec 2025 nepracoval a prácu si našiel až v mesiaci marec 2025 v Rakúsku. Ako sa zamestnal, tak vyplatil celé výživné rátane mesiaca júl 2025. výživné platil prevodom na účet. Dcéru navštevuje pravidelne, kupuje jej darčeky, chodia spolu na výlety, platí jej aj iné výdavky. Je mu ľúto, že výživné určitý čas neplatil, avšak po strate zamestnania potreboval peniaze na vyplatenie ubytovania a cestovné náklady na Slovensko, kde sa liečil v domácej liečbe. Na Slovensku ako uchádzač o zamestnanie nebol vedený.

Počas skráteného vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX pri svojich výsluchoch potvrdila, že obvinený uhradil celé výživné vrátane mesiaca júl a august 2025. Tiež uviedla, že počas neplatenia výživného nebola vystavená riziku hmotnej núdze.

Nakoľko v priebehu prípravného konania bolo preukázané dostatočne dôvodné podozrenie, že skutok sa stal, tento napĺňa znaky stíhaného trestného činu a mal ho spáchať práve obvinený, z písomných podkladov ako i výsluchu poškodenej vyplýva, že obvinený zaplatil (dodatočne) **celé zameškané výživné**, je nutné konštatovať, že vo veci nastali podmienky zániku trestnosti činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomíra Jakúbková
prokurátorka