



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 393/24/2207-20
EEČ: 2-21-1908-2025

Trnava 18.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si v okrese Hlohovec a ani na iných miestach na území Slovenskej republiky, hoci aj z nedbanlivosti, riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, na ktorú bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod č.k. 7P/7/2023-50 zo dňa 3.5.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 7.6.2023, na základe ktorého je povinný platiť výživné na svoje dieťa- dcéru XXXXX, nar. 7.6.2021, sumou vo výške 60 Eur mesačne, a to vždy do 20-teho dňa v mesiaci k rukám matky- XXXXX z Hlohovca, pričom hoci vedel o existencii svojej vyživovacej povinnosti, i napriek tomu si túto riadne neplnil v období od mesiaca jún 2023 vrátane až do mesiaca jún 2025 vrátane, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 900 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Trnava, Obvodného oddelenia PZ Hlohovec ČVS:ORP-1066/HC-TT-2024 zo dňa 24. augusta 2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a následne uznesením povereného príslušníka ČVS:ORP-1066/HC-TT-2024 zo dňa 21.11.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného konania boli vypočutí XXXXX a XXXXX, bol zadovážený rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 7P/7/2023, bol predložený rodný list dieťaťa, správy zo sociálnej poisťovne, z úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, od zamestnávateľa XXXXX, výpis priestupkov, odpis z registra trestov a ďalšie listinné dôkazy.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že XXXXX si v období od júna 2023 až doposiaľ (jún 2025) neplnil riadne a pravidelne vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX.

Obvinený XXXXX ku skutku odmietol vypovedať, len sa vyjadril, že XXXXX nie je jeho dcéra.

Zo zabezpečených listinných dôkazov je zrejmé, že počas rozhodného obdobia bol obvinený XXXXX zamestnaný s dostatočným príjmom na platenie výživného.

Poškodená XXXXX potvrdila, že XXXXX nie je biologickým otcom XXXXX, ale je ako jej otec zapísaný v rodnom liste, s čím súhlasil a nepodnikol žiadne kroky, aby sa zriekol otcovstva. Pri poslednej výpovedi dňa 24.6.2025 uviedla, že XXXXX si od júna 2023 neplnil pravidelne svoju vyživovaciu povinnosť až do júna 2025. Sumy na výživné za toto obdobie jej boli posielané exekútorom na jej bankový účet. Exekútorom jej bola celkovo uhradená suma vo výške 1.486 Eur a XXXXX jej uhradil dlh vo výške 14 Eur, teda za obdobie od júna 2023 do júna 2025 vrátane jej bolo uhradené výživné v plnej výške.

Z písomného vyjadrenia JUDr. Evy XXXXX – súdnej exekútorky zo dňa 2.6.2025 je zrejmé, že na účet oprávnenej XXXXX bolo v rámci exekúcie uhradené výživné vo výške 1.486 Eur, kde posledná čiastka bola 60 Eur ako bežné výživné od 1.6.2025.

Po skončení vyšetrovania mi predložil poverený príslušník PZ vyšetrovací spis s návrhom na postup podľa § 215 ods.1 písm. h) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh je dôvodný.

Vykonaným trestným stíhaním bolo preukázané, že sa stal skutok, ktorý bol predmetom trestného stíhania, ale s prihliadnutím na skutočnosť, že výživné bolo dodatočne zaplatené a jeho doterajšie neplatenie nemalo pre dieťa trvalo nepriaznivé následky, zanikla trestnosť činu.

V súlade s § 86 písm. a) Tr. zákona zaniká trestnosť zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Edita Hološová
prokurátorka