



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 132/25/2207-15
EEČ: 2-21-2365-2025

Trnava 17.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody:

- poškodenému XXXXX vo výške 4 200,- eur,
- poškodenej XXXXX vo výške 1 092,70,- eur,
- poškodenej XXXXX vo výške 111,03,- eur.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 600,- eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-395/JB-TT-2025

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 28.02.2025 v čase okolo 20:15 hod. pred pohostinstvom "Dubovský hostinec" v obci XXXXX verejne a na mieste verejnosti prístupnom fyzicky napadol poškodeného XXXXX a to tak, že ho dvakrát udrel päťou do oblasti tváre, následkom čoho poškodený spadol na zábradlie, čím týmto konaním spôsobil pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy - tváre vľavo a zlomeninu VIII. -X. rebra vpravo s miernym posunom úlomkov, ktoré si vyžiadali dobu liečenia 4 až 5 týždňov a poškodeného obmedzovali v bežnom spôsobe života v oblasti fyzickej aktivity a manuálnej práce a činnosti.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Jaslovské Bohunice zo dňa 11.06.2025, ČVS:ORP-395/JB-TT-2025, bolo v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vyššie.

Z produkovanej dôkaznej situácie v rámci prípravného konania bolo v miere vylučujúcej akékoľvek pochybnosti preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, kedy skutkový stav je objektivizovaný tak jeho vlastnou výpoveďou, ako aj výpoveďou poškodeného XXXXX, výpoveďami svedkov XXXXX, znaleckým posudkom MUDr. XXXXX a v neposlednom rade listinnými dôkazmi.

Dňa 14.08.2025 predložil poverený príslušník na tunajšiu prokuratúru návrh na schválenie zmieru medzi obvineným a poškodeným. Po preskúmaní predmetného vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že predmetnú trestnú vec je možné riešiť odklonom a preto bol dňa 18.08.2025 vydaný v zmysle § 3 ods. 2 písm. b) zákona č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediálnych úradníkoch probačnému a mediálnemu úradníkovi Okresného súdu Trnava pokyn na vykonanie mediácie medzi dotknutými osobami.

Dňa 16.09.2025 bola probačným a mediálnym úradníkom Okresného súdu Trnava predložená záverečná správa z mediácie medzi poškodeným a obvineným. Obvinený v rámci mediácie vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a svoje

konanie úprimne oľutoval. Zároveň vyhlásil, že má záujem vyriešiť predmetnú trestnú vec uzatvorením zmieru. Poškodený sa v priebehu mediácie vyjadril, že s uzavretím zmieru súhlasí.

Obvinený ešte pred zahájením mediácie uhradil poškodenej XXXXX sumu 1 092,70,- eur, ktorú si uplatnila ako náhradu škody titulom vyplatených nemocenských dávok poškodenému. Obvinený ďalej uhradil XXXXX, a.s., sumu 111,03,- eur, ktorú si uplatnila ako náhradu škody titulom nákladov na poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodenému.

Rovnako obvinený ešte pred samotným mediačným konaním uzatvoril s poškodeným dohodu o urovnaní a zmieri, v zmysle ktorej uhradil poškodenému sumu 4200,- eur. V tejto súvislosti poukazujem na znalecký posudok MUDr. XXXXX, ktorý bodovo ohodnotil zranenia poškodeného na 35 bodov v zmysle zákona č. 437/2004 Z. z. o náhrade za bolesť a o náhrade za sťaženie spoločenského uplatnenia a o zmene a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení, financovaní zdravotného poistenia, o zriadení Všeobecnej zdravotnej poisťovne a o zriaďovaní rezortných, odvetvových, podnikových a občianskych zdravotných poisťovní v znení neskorších predpisov, čo zodpovedá sume 1 066,80,- eur. Obvinený teda zaplatil poškodenému násobne vyššiu sumu, ako bola stanovená znaleckým posudkom.

Počas mediačného konania obvinený zložil na účet tunajšej prokuratúry sumu 600,- eur na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola trestným činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu,

určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu, a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V danej trestnej veci je teda zrejmé, že ide o prečiny, ktorých horná hranica neprevyšuje 5 rokov, súčasne obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, obvinený nahradil škodu všetkým oprávneným subjektom a zložil na účet prokuratúry určenú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov. S takýmto postupom, teda zmierom, vyjadril súhlas aj poškodený. Zároveň možno konštatovať, že uvedená suma nie je neprimeraná závažnosti spáchaných trestných činov, pričom pre účely zmieru bola vyhodnocovaná aj osoba obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný, nie je trestne stíhaný a nemá vykázaný ani žiaden priestupok v evidencii

priestupkov. Za takéhoto skutkového a právneho stavu považujem ukončenie prípravného konania zmierom za zákonné a spravodlivé.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno teda konštatovať, že boli splnené všetky zákonné podmienky podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Adam Líška
prokurátor