



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 384/23/5502-35
EEČ: 2-37-612-2025

Čadca 22.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinené:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
účastníctvo: bez účastníctva

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.6.2024, spisová značka Pv 384/23/5502-20, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinené sú trestne stíhané za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 09.07.2023 v čase okolo 01.00 h po predchádzajúcej vzájomnej dohode s ďalšou osobou prišli osobným motorovým vozidlom Škoda Octavia do osady zv. U Sýkorov v meste XXXXX, okres XXXXX, k drevenej stavbe slúžiacej na ustajnenie koní, ktorej súčasťou bol aj sklad príslušenstva a vecí potrebných na jazdenie a sedlanie koní, tu za pomoci prineseného kladiva vytrhli dosku, na ktorej bola pripevnená petlica a uzamykací mechanizmus do priestorov skladu, dvere otvorili a z uvedeného skladu vzali so sebou tri kožené sedlá na kone anglického typu a jedno sedlo austrálskeho typu zo syntetickej kože, ako aj podbrušník na koňa, kde všetky veci naložili do pristaveného auta a odviezli ich preč, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, odcudzením vecí spôsobili škodu v sume 1.485,- € a na zariadení škodu v sume 10,50 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.6.2024, spisová značka Pv 384/23/5502-20, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX pod sp. zn. Pv 384/23/5502 - 20 zo dňa 27. júna 2024, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvineným XXXXX a XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX, ako aj obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 25.07.2024 a skúšobná doba uplynula dňa 26.07.2025.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, ako i odpisu z registra trestov, či výpisu z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov, nebolo zistené, že by sa ktorákoľvek z obvinených v skúšobnej dobe dopustila protiprávneho konania, ktoré by bolo posudzované ako trestný čin alebo priestupok. Obdobne ani v správe o povesti z miesta bydliska k obvineným neboli oznámené žiadne negatívne skutočnosti.

Na základe uvedených zistení, vzťahujúcich sa k obdobiu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, možno vyvodiť záver o vedení riadneho života tak zo strany obvinenej XXXXX, ako aj zo strany obvinenej XXXXX, ktorý možno oprieť v prvom rade o nepáchanie akýchkoľvek trestných činov, ale tiež o nepáchanie priestupkov. V tejto súvislosti možno tiež uviesť, že neboli zistené ani iné okolnosti, na základe ktorých by bolo možné konštatovať, že ktorákoľvek z týchto obvinených sa v skúšobnej dobe neosvedčila.

Vzhľadom k uvedenému možno konštatovať, že tak obvinená XXXXX, ako aj obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedli riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto prokurátor rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, alebo uplynutím lehoty podľa § 217 odseku 2 Trestného poriadku nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. JUDr. Peter Slovjak
prokurátor