



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 330/25/5507-3
EEČ: 2-41-116-2025

Námestovo 09.09.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: trestný čin: vydieranie podľa § 235 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 100/1996 Zbierky zákonov
trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 100/1996 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: vydieranie podľa § 235 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 100/1996 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 100/1996 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

spoločne dňa 11.04.1997 v čase okolo 10:30 hod. za účelom vymáhania dlhu od XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX 310, ktorý dlhoval B. Mlynárovi od r. 1994 finančnú čiastku vo výške okolo 56.000 – 58.000 Sk, prišli na osobnom motorovom vozidle zn. BMW 524 ŠPZ-ky PXD 92-98, ktoré riadil P. Orávik ako jeho majiteľ, po

predchádzajúcej dohode do obce XXXXX okr. XXXXX – do dvora rodinného domu č.p. 310, ktorého majiteľom sú XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX st., nar. XXXXX, obidvaja tr.bytom XXXXX č.p. 310. Následne obvinení cez pivničné priestory z dvora rodinného domu vošli na schody vedúce z pivnice na prvé poschodie, kde sa stretli s XXXXX, ktorej povedali, že hľadajú jej syna XXXXX ml., že im dlhuje peniaze a že neodídu, kým nedostanú peniaze a to vo výške 100.000 XXXXX ich vyzvala, aby odišli, že v opačnom prípade vec telefonicky oznámi na políciu. Obvinení aj napriek tomu vošli do chodby rodinného domu a keď sa P. XXXXX snažila vec telefonicky oznámiť na políciu, jej doposiaľ nestotožnený obvinený – P. Orávik alebo J. XXXXX prerušil stlačením tlačítka na vypnutie hovor. B. Mlynárik jej vykrútil ruku v zápästí a vyhrážal sa jej, že sú veľmi mierni a ak neverí, že jej ukážu, načo povedal doposiaľ nestotožnenému obvinenému – P. Orávikovi alebo J. Vysokému, aby išiel po tú bandasku, nech po nich neostane ani stopa, že tu boli. Potom B. Mlynár povedal, že jej dá ešte jednu šancu, kde následne napísal na čistý papier číslo účtu v banke, kde musí P. XXXXX do týždňa vložiť polovicu z dlžnej čiastky – 50.000 SK. Medzitým, počas tohto rozhovoru doposiaľ nestotožnený obvinený – P. Orávik alebo J. XXXXX šrobovákom odkrútil koncovku telefónneho prístroja, aby P. XXXXX nemohla telefonovať. Následne všetci traja obvinení z rodinného domu odišli, kde pred odchodom uviedli P. Poletovej, že ak nechce prísť o syna alebo dcéru, aby im uhradila za nimi určených podmienok uvedenú finančnú čiastku. K ublíženiu na zdraví P. Poletovej a ani k spôsobeniu škody konaním obvinených nedošlo,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného úradu vyšetrovania Policajného Zboru v Námestove dňa 09.01.1998 pod číslom konania ČVS:OÚV-132/NO-1997 v zmysle § 160 ods. 1 zákona číslo 141/1961 Zb., o trestnom konaní súdnom v znení účinnom v čase spáchania skutku, vzniesol za trestný čin vydierania, podľa § 235 ods. 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku a trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1. ods. 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku, ktorého sa dopustili XXXXX, nar. 1970, bytom Rajec, ul. Ružová 191/1, XXXXX, nar. 1969, bytom Stupné č. 154, okres Považská Bystrica a XXXXX nar. 1970, bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ Okresného úradu vyšetrovania Policajného Zboru v Námestove dňa 26.02.1998, v zmysle § 23 ods. 1 zákona číslo 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom, v znení účinnom v čase spáchania skutku, z dôvodov neprítomnosti obvineného XXXXX, konanie proti nemu tohto vylúčil na samostatné prejednanie a rozhodnutie a trestnú vec voči obvinenému XXXXX ďalej realizoval pod číslom ČVS: OÚV-27/NO-1998.

Dňa 30.03.1998 vydal Okresný súd XXXXX, v zmysle § 69 ods. 1 a § 67 ods. 1 písm. a) zákona číslo 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom, príkaz na zatknutie obvineného XXXXX.

Vyšetrovateľ Okresného úradu vyšetrovania Policajného Zboru v Námestove dňa 02.04.1998, v zmysle § 173 ods. 1 písm. a) zákona číslo 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom, trestné konanie prerušil, nakoľko pre neprítomnosť obvineného XXXXX nebolo možné vec náležite objasniť.

Okresný súd XXXXX rozsudkom č.k. 30Ps/10/2023 zo dňa 13.05.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.06.2025, vyhlásil obvineného XXXXX, nar. 1970 za mŕtveho s tým, že za predpokladaný deň jeho smrti sa považuje deň 31.12.1997.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Dolnom Kubíne uznesením zo dňa 12.08.2025, podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku, pokračuje v trestnom stíhaní obvineného XXXXX, nakoľko pominuli dôvody na prerušenie trestného stíhania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na skutočnosť, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 30Ps/10/2023 zo dňa 13.05.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.06.2025, bol obvinený XXXXX, nar. 1970 vyhlásený za mŕtveho, boli splnené (nastali) podmienky neprípustnosti trestného stíhania obvineného z dôvodu jeho vyhlásenia za mŕtveho, ktorých následkom je (nevyhnutná) potreba zastavenia trestného stíhania.

Z vyššie uvedeného dôvodu nie je možné v trestnom konaní vedenom voči obvinenému XXXXX pokračovať a trestné stíhanie musí byť zastavené a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marianna Hvolíková
prokurátorka